

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Кудрявцев Максим Геннадьевич  
Должность: Проректор по образовательной деятельности  
Дата подписания: 27.06.2023 20:38:56  
Уникальный программный ключ:  
790a1a8df2525774421adc1fc96453f0e902bfb0

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ ЗАОЧНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО РГАУ)

Институт Экономики и управления в АПК

## **ПРОГРАММА**

### **Подготовки к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы**

Направление подготовки 38.03.01 Экономика

Профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

Форма обучения очно-заочная

Квалификация - бакалавр

Балашиха 2021

Рассмотрена и рекомендована к использованию кафедрой «Финансы и учет» (протокол № от «17» февраля 2021 г.), методической комиссией института Экономики и управления в АПК (протокол № 4 от «17» февраля 2021 г.)

**Составитель:** З.В. Поддубная – к.э.н., доцент кафедры «Финансы и учет»

**Рецензенты:**

внутренняя рецензия (О.Н.Тюшкевич – И.о. главного бухгалтера ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный заочный университет»);  
внешняя рецензия (В.В.Дедов - генеральный директор ООО «КормаПром»)

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с учебным планом по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

## **1. Цель государственной итоговой аттестации**

Результатом государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям соответствующего Федерального государственного образовательного стандарта и разработанной на основе стандарта образовательной программы с оценкой степени указанного соответствия.

## **2. Задача государственной итоговой аттестации:**

Задача государственной итоговой аттестации:

Основные задачи комплексного государственного экзамена:

- проверка знания студентом основных теоретико-методологических подходов и уровня освоения базовых предметов подготовки бакалавра, определяющих профессиональные способности выпускника;
- демонстрация умения студента ориентироваться в текущей экономической ситуации, иллюстрировать теоретические положения практическими примерами;
- оценка уровня обоснования студентом собственных выводов, грамотности их изложения;
- определение соответствия подготовки выпускников квалификационным требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (далее по тексту ФГОС ВО).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата, готов решать следующие профессиональные задачи:

*расчетно-экономическая деятельность:*

подготовка исходных данных для проведения расчетов экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов;

проведение расчетов экономических и социально-экономических показателей на основе типовых методик с учетом действующей нормативно-правовой базы;

разработка экономических разделов планов предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств;

*аналитическая, научно-исследовательская деятельность:*

поиск информации по полученному заданию, сбор и анализ данных, необходимых для проведения конкретных экономических расчетов;

обработка массивов экономических данных в соответствии с поставленной задачей, анализ, оценка, интерпретация полученных результатов и обоснование выводов;

построение стандартных теоретических и эконометрических моделей исследуемых процессов, явлений и объектов, относящихся к области профессиональной деятельности, анализ и интерпретация полученных результатов;

анализ и интерпретация показателей, характеризующих социально-экономические процессы и явления на микро- и макро- уровне как в России, так и за рубежом;

подготовка информационных обзоров, аналитических отчетов; проведение статистических обследований, опросов, анкетирования и первичная обработка их результатов;

участие в разработке проектных решений в области профессиональной деятельности, подготовке предложений и мероприятий по реализации разработанных проектов и программ;

*организационно-управленческая деятельность:*

участие в разработке вариантов управленческих решений, обосновании их выбора на основе критериев социально-экономической эффективности с учетом рисков и возможных социально-экономических последствий принимаемых решений;

организация выполнения порученного этапа работы; оперативное управление малыми коллективами и группами, сформированными для реализации конкретного экономического проекта;

участие в подготовке и принятии решений по вопросам организации управления и совершенствования деятельности экономических служб и подразделений предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств с учетом правовых, административных и других ограничений;

*учетная деятельность:*

документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации;

ведение бухгалтерского учета источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации;

проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами;

составление и использование бухгалтерской отчетности;

осуществление налогового учета и налогового планирования в организации.

### **3. Компетенции выпускника, формируемые в результате освоения ООП ВО**

Результаты освоения ООП определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и личные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности.

В результате освоения данной ООП выпускник должен обладать следующими *общекультурными компетенциями:*

способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК-1);

способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК-2);

способностью использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности (ОК-3);

способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия (ОК-4);

способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК-5);

способностью использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК-6);

способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК-7);

способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (ОК-8);

способностью использовать приемы первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций (ОК-9).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими *общепрофессиональными компетенциями*:

способностью решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности (ОПК-1);

способностью осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для решения профессиональных задач (ОПК-2);

способностью выбрать инструментальные средства для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей, проанализировать результаты расчетов и обосновать полученные выводы (ОПК-3);

способностью находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность (ОПК-4).

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, должен обладать профессиональными компетенциями, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата:

*расчетно-экономическая деятельность:*

способностью собрать и проанализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-1);

способностью на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов (ПК-2);

способностью выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами (ПК-3);

*аналитическая, научно-исследовательская деятельность:*

способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты (ПК-4);

способностью анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать полученные сведения для принятия управленческих решений (ПК-5);

способностью анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей (ПК-6);

способностью, используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет (ПК-7);

способностью использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-8);

*организационно-управленческая деятельность:*

способностью организовать деятельность малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта (ПК-9);

способностью использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии (ПК-10);

способностью критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий (ПК-11);

*учетная деятельность:*

способностью осуществлять документирование хозяйственных операций, проводить учет денежных средств, разрабатывать рабочий план счетов бухгалтерского учета организации и формировать на его основе бухгалтерские проводки (ПК-14);

способностью формировать бухгалтерские проводки по учету источников и итогам инвентаризации и финансовых обязательств организации (ПК-15);

способностью оформлять платежные документы и формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов во внебюджетные фонды (ПК-16);

способностью отражать на счетах бухгалтерского учета результаты хозяйственной деятельности за отчетный период, составлять формы бухгалтерской и статистической отчетности, налоговые декларации (ПК-17);

способностью организовывать и осуществлять налоговый учет и налоговое планирование организации (ПК-18).

#### **4. Содержание государственной итоговой аттестации**

##### **4.1. Общие требования к государственной итоговой аттестации**

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата), государственный экзамен, как форма государственной итоговой аттестации, направлен на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО.

Программа государственного экзамена по направлению 38.03.01 Экономика, профиль Бухгалтерский учет, анализ и аудит разработана в соответствии:

- с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ;

- с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 38.03.01 Экономика (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Минобрнауки России от 12.11.2015г. № 1327;

- приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам: магистратуры».

#### **4.2. Формы государственной итоговой аттестации**

Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению 38.03.01 Экономика, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» предусмотрена государственная аттестация выпускников в виде:

- а) подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена
- б) защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.

#### **4.3. Требования к содержанию, объему и структуре выпускной квалификационной работы**

##### **4.3.1. Содержание выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа бакалавра представляет собой самостоятельную, творческую, логически завершенную учебно-исследовательскую работу, выполненную под руководством опытного преподавателя, в которой решается конкретная задача в избранной выпускником области экономики. Выполняется в форме бакалаврской работы.

Выпускная квалификационная работа должна:

- носить творческий, практический характер с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов;

- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

- отражать умения студента пользоваться рациональными приемами поиска, отбора,

- обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами;

-правильно оформлена (четкая структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка литературы и нормативно-правовых актов, актуальность исполнения).

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников литературы, а также приложений.

Перечень тем, по которым готовятся и защищаются выпускные квалификационные работы выпускниками направления подготовки 38.03.01 Экономика, по профилю/программе: Бухгалтерский учет, анализ и аудит:

1. Организация бухгалтерского учета и системы внутреннего контроля в организации.

2. Организация бухгалтерского учета и контроля в субъектах малого предпринимательства.

3. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) основных средств и их использования.

4. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) использования земельных ресурсов и объектов природопользования.

5. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) нематериальных активов и их использования.

6. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) вложений во внеоборотные активы.

7. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) доходных вложений в материальные ценности.

8. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) материально-производственных запасов

9. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) готовой продукции, товаров.

10. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) животных на выращивание и откорме.

11. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) наличных денежных средств и денежных документов.

12. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) денежных средств на расчетных счетах.

13. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) денежных средств на валютных счетах.

14. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) финансовых вложений.

11. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с поставщиками и подрядчиками.

12. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) внутрихозяйственных расчетов.

13. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с покупателями и заказчиками.

14. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с бюджетом по налогам и сборам.

15. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) оплаты труда.

16. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с подотчетными



лицами и с персоналом (кроме оплаты труда).

17. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с учредителями (акционерами).

18. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с разными дебиторами и кредиторами.

19. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) кредитов и займов.

19. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) собственного капитала и резервов.

20. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) финансовых результатов от обычной деятельности.

21. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) прочих доходов и расходов.

22. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) государственной помощи и целевого финансирования.

23. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) формирования и использования прибыли.

24. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) внешнеэкономической деятельности.

25. Производственный учет и контроль (аудит) в растениеводстве (по видам).

26. Производственный учет и контроль (аудит) в животноводстве (по видам).

27. Производственный учет и контроль (аудит) в промышленных производствах (по видам).

28. Производственный учет и контроль (аудит) во вспомогательных производствах (по видам).

29. Производственный учет и контроль (аудит) общепроизводственных и общехозяйственных расходов.

30. Производственный учет и контроль (аудит) в обслуживающих производствах и хозяйствах (по видам).

31. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) совместной деятельности.

32. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) лизинговых операций.

33. Бухгалтерский учет и анализ использования земельных ресурсов и объектов природопользования.

42. Бухгалтерский учет и анализ использования основных средств.

43. Бухгалтерский учет и анализ использования нематериальных активов.

44. Бухгалтерский учет и анализ использования внеоборотных активов.

45. Бухгалтерский учет и анализ использования доходных вложений в материальные ценности.

46. Бухгалтерский учет и анализ поступления и использования материально-производственных запасов.

47. Бухгалтерский учет и анализ использования готовой продукции, товаров.

48. Бухгалтерский учет и анализ животных на выращивании и откорме.

49. Бухгалтерский учет денежных средств и анализ движения

денежных потоков.

50. Бухгалтерский учет и анализ эффективности финансовых вложений.

51. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с поставщиками и подрядчиками.

52. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с покупателями и заказчиками.

53. Бухгалтерский учет и анализ оплаты труда и расчетов с персоналом.

54. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с подотчетными лицами и с персоналом (кроме оплаты труда).

55. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с учредителями (акционерами).

56. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с разными дебиторами и кредиторами.

57. Бухгалтерский учет и анализ использования кредитов и займов.

58. Бухгалтерский учет и анализ формирования и использования собственного капитала.

59. Бухгалтерский учет и анализ государственной помощи и целевого финансирования

60. Бухгалтерский учет и анализ доходов будущих периодов.

61. Бухгалтерский учет и анализ финансовых результатов от обычной деятельности.

62. Бухгалтерский учет и анализ издержек производства.

63. Бухгалтерский учет и анализ прочих доходов и расходов.

64. Бухгалтерский учет и анализ финансовых результатов и использования прибыли.

65. Бухгалтерский учет и анализ доходов будущих периодов.

66. Бухгалтерский учет и анализ резервов предстоящих расходов и платежей.

67. Бухгалтерский учет и анализ лизинговых операций.

68. Бухгалтерский учет и анализ внешнеэкономической деятельности.

69. Бухгалтерская (финансовая) отчетность и анализ финансового состояния.

70. Производственный учет и анализ себестоимости продукции растениеводства (по видам).

71. Производственный учет и анализ себестоимости продукции животноводства (по видам).

72. Производственный учет и анализ себестоимости продукции промышленных производств (по видам).

73. Закрытие операционных и результатных счетов и анализ производственных затрат.

74. Бухгалтерский учет и анализ затрат на хранение, переработку и продажу готовой продукции.

75. Бухгалтерский учет и анализ использования земельных ресурсов и объектов природопользования.

76. Бухгалтерская (финансовая) отчетность и ее аналитическое использование.
77. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с бюджетом по налогам и сборам.
78. Составление консолидированной финансовой отчетности и организация ее контроля (аудита).
79. Бухгалтерская (финансовая) отчетность, анализ и прогноз финансового состояния.
80. Бухгалтерский учет и анализ в условиях антикризисного управления (банкротства).
81. Организация бухгалтерского учета и финансов в организации.
82. Амортизационная политика и бухгалтерский учет основных средств.
83. Обоснование финансовой и учетной политики организации.
84. Безналичные формы расчетов и учет расчетных операций.
85. Экономические основы и бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и подрядчиками.
86. Экономические основы и бухгалтерский учет расчетов с покупателями и заказчиками.
87. Организация и бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и подрядчиками.
88. Налогообложение и бухгалтерский учет по налогам и сборам.
89. Взаимоотношения с внебюджетными фондами и бухгалтерский учёт расчетов по единому социальному налогу (вносу).
90. Формирование и бухгалтерский учет собственного капитала.
91. Кредитование и бухгалтерский учет расчетов по кредитам и займам.
92. Организация учета и финансов в крестьянских (фермерских) хозяйствах.
93. Бухгалтерский учет, отчетность и финансы в условиях инфляции (гиперинфляции).
94. Организация и учет денежных средств.
95. Финансовые ресурсы и их учет.
96. Экономические взаимоотношения сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовительными организациями и учет расчетов с ними.

#### **4.3.2. Структура выпускной квалификационной работы**

Структура выпускной квалификационной работы определяется студентом совместно с руководителем, оформляется в задании и утверждается заведующим кафедрой. Рекомендуются следующая примерная структура и объем выпускной квалификационной работы.

*Титульный лист*

*Задание на выполнение выпускной квалификационной работы*

*Оглавление*

*Введение (2-3 с.)*

*Раздел 1. Теоретическое обоснование темы и краткая характеристика*

*экономического субъекта (15 -20 с.)*

*1.1. Экономическое содержание предмета исследования (по теме)*

*1.2. Нормативно – правовое регулирование бухгалтерского учета (аудита) (по теме) в соответствии с Российскими и Международными стандартами*

*1.3. Организационно – экономическая характеристика экономического субъекта.*

*Раздел 2. Бухгалтерский учет (по теме) (15-20 с.)*

*2.1. Организация бухгалтерского и налогового учета на предприятии*

*2.2. Состояние бухгалтерского учета и отчетности (по теме)*

*2.3. Совершенствование учета и оценка рациональности предложений.*

***По контролю (аудиту)***

*Раздел 3. Контроль (аудит) (по теме) (15 - 20 с.)*

*3.1. Организация контрольной работы*

*3.2. Состояние внутреннего и внешнего контроля (по теме) и его оценка*

*3.3. Совершенствование контроля (аудита) и оценка рациональности предложений*

***По экономическому анализу***

*Раздел 4. Экономический анализ (по теме) (15 - 20 с.)*

*4.1. Организация аналитической работы*

*4.2. Комплексный экономический анализ предмета исследования (по теме).*

*4.3. Основные направления совершенствования объекта экономического анализа (в соответствии с темой исследования)*

*Заключение (3-4 с.)*

*Список использованных источников литературы (не менее 40 источников)*

***Приложения***

*Титульный лист* представляет собой бланк установленного образца, отпечатанный типографским способом, который выделяется студенту деканатом экономического факультета. На нем указывают: название факультета, кафедры и в соответствии с приказом по университету тема выпускной квалификационной работы, а ниже, с правой стороны листа - фамилию, имя отчество студента, должность (соответственно записи в приказе), фамилию, имя и отчество руководителя выпускной квалификационной работы, консультанта и рецензента, которые после завершения выпускной квалификационной работы ставят подписи на титульном листе.

*Задание на выполнение выпускной квалификационной работы* оформляется на бланке установленного образца, подписывается студентом, руководителем и утверждается заведующим выпускающей кафедрой. Бланк задания студент получает в деканате. В отдельном разделе задания приводится календарный план подготовки отдельных разделов выпускной квалификационной работы. Задание размещается после титульного листа.

*Оглавление* дается в начале работы и включает введение, номера и

заголовки всех разделов и подразделов, выводы и предложения, список использованной литературы и приложения с указанием номера начальной страницы, с которой они начинаются. Оглавление размещается после задания.

*Введение.* В нем раскрывают значимость (актуальность) темы выпускной квалификационной работы и рассматриваемых в ней вопросов, указывают ее цель, задачи, объект, предмет, методы и приемы исследования, использованные материалы (данные первичного аналитического, синтетического учёта, отчетности и т.д.).

*В разделе 1,* являющемся теоретической основой выпускной квалификационной работы, в аннотационной форме рассматриваются действующие законодательные и нормативные акты, инструктивные и методические материалы, положения и правила (стандарты), действующие в практике российского и международного учета и аудита, а также литературные источники, относящиеся к теме работы. По литературным источникам приводятся различные точки зрения авторов по проблеме, дается оценка автора дипломной работы по проблеме исследования, сделанные им выводы и обобщения. Материалы этого раздела используются для выработки перспективных разработок, раскрываемых в разделах 2 и 3.

В этом же разделе дается краткая организационно-правовая характеристика организации: ее местонахождение, организационная структура; проводится анализ основных производственных, экономических и финансовых показателей деятельности экономического субъекта, проводится анализ его финансового состояния. Эти вопросы должны быть проиллюстрированы таблицами, схемами и др.

При прогнозировании финансовой устойчивости организации необходимо, на основании сравнительного анализа нескольких методик (действующей в России о признании организации неплатежеспособным) диагностировать вероятность банкротства, разработать рекомендации (сделать расчеты) по финансовому оздоровлению и укреплению финансового потенциала организации.

*В разделе 2* приводится характеристика объекта учета, являющегося предметом исследования, и приводятся таблицы, отражающие состояние его в экономическом субъекте. (Анализ проводится лишь в той мере, в какой это нужно для решения поставленной цели).

Далее критически рассматривается организация учета: содержание учетной политики, рабочего плана счетов и др., состояние первичного, сводного, аналитического и синтетического учета в организации, а также формы бухгалтерской (финансовой или управленческой) отчетности, содержащие информацию по теме исследования. При этом выпускник должен обстоятельно разобраться в применяемых формах, методах и приемах ведения бухгалтерского учета в исследуемой организации, дать объективную характеристику состояния учета и сделать конкретные обоснованные выводы.

Материалы по учету должны быть проиллюстрированы примерами хозяйственных операций, проводками с цифрами и практическим материалом.

В данной главе обосновываются предложения в виде таблицы и

практические разработки студента по совершенствованию учетной политики, рабочего плана счетов и других внутренних организационно-методических материалов, первичного, аналитического и синтетического учета, регистров учета по исследуемой теме с учетом действующих российских положений и международных стандартов учета и финансовой отчетности.

*В разделе 3* раскрывается содержание и состояние исследуемых проблем по темам, в частности:

а) по контролю (аудиту): излагаются приемы и методы, используемые в обеспечении контроля за соблюдением законодательства, регулирующего финансово-хозяйственную деятельность организаций, за ведением бухгалтерского учета, составлением отчетности, обеспечением сохранности и рационального использования хозяйственных средств. Приводится методика осуществления контроля (аудита), основанная на конкретных материалах организации, с указанием недостатков, нарушений, злоупотреблений, выявленных ревизиями, аудиторскими и тематическими проверками, а также студентом в ходе прохождения практики и подготовки работы. Выпускником даются рекомендации о мерах, направленных на предупреждение и устранение недостатков и нарушений, определяется их эффективность, характеризуются результаты внешнего контроля (аудита). Итогом исследования должно быть решение практической задачи, определение контрольных параметров и управленческого решения.

б) по экономическому анализу: необходимо рассмотреть состояние аналитической работы в организации, систематизировать результаты анализа, определить влияние разнообразных факторов на результаты финансово-хозяйственной деятельности, выявить неиспользованные возможности, недостатки, ошибки, разработать предложения по улучшению использования ресурсов и деятельности организации. Итогом должно быть обобщение результатов анализа, выявление резервов, определение прогноза, разработка перспективных управленческих решений для практической реализации выявленных резервов по исследуемой теме.

*Выводы и предложения.* Обобщаются результаты выпускной квалификационной работы, полученные во всех главах, делаются выводы и рекомендации. Отмечается практическая направленность и значимость работы, ожидаемый экономический эффект, область ее настоящего (или возможного в будущем) использования: при проведении расчетов, составлении отчетов, улучшении методики, внедрении автоматизированных систем и т. д.

*Выводы и предложения* характеризуют степень и качество выполнения поставленных перед выпускником задач, должны быть четкими и лаконичными по форме, содержать материалы, направленные на улучшение учетно-аналитической (контрольной) работы исследуемого объекта в части решения тех вопросов и проблем, которые рассмотрены в выпускной квалификационной работе.

*Список использованных источников литературы* включает в себя нормативно-правовые акты, специальную научную и учебную литературу, другие использованные материалы, и должен быть организован в соответствии

с едиными требованиями библиографического описания произведений печати.

*Приложения.* Включают дополнительный материал, необходимый для подтверждения рассматриваемых положений выпускной квалификационной работы (учетные документы по теме работы, заполненную бухгалтерскую (финансовую) отчетность исследуемой организации, таблицы, диаграммы, схемы).

### **4.3.3. Требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работу выполняют на писчей бумаге размером 210x297 мм (формат А4) и оформляют в твердую обложку. Делать надписи и наклейки на обложке не рекомендуется. Текст размещают на одной стороне листа при вертикальном его расположении, оставляя поля: слева - 30 мм, справа - 10 мм, сверху - 20 мм и снизу - 2:5 мм.

Работа может быть представлена как в рукописном, так и печатном виде. В первом случае материал должен быть написан чернилами (пастой) одного цвета (черного, фиолетового или синего), включая заголовки, во втором - отпечатан на компьютере. Текст печатается черным цветом, шрифт -- Times New Roman, размер шрифта - 14 (для таблиц - 12) , интервал межстрочный - полтора. Допускается вписывать от руки чернилами (пастой) или тушью такого же цвета формулы, условные знаки и отдельные слова, выполнять рисунки, исправлять после аккуратной подчистки мелкие опечатки, описки и графические неточности, обнаруженные в процесс ее оформления дипломной работы.

На каждой странице размещают 28-30 строк, за исключением начальных, конечных и тех страниц, на которых расположены таблицы или иллюстрации.

Если страница не полностью занята таблицей или иллюстрацией, то на ней размещают, кроме того, соответствующее количество строк. При переходе от изложения одной мысли к другой текст начинают с нового абзаца. При этом абзацный отступ должен быть равен пяти буквенным знакам.

Разделы выпускной квалификационной работы последовательно нумеруют арабскими цифрами, подразделы - двумя арабскими цифрами, разделенными точкой: первая означает номер соответствующего раздела, вторая - подраздела. После номеров ставят точку. Например: 1.3. - это третий подраздел первого раздела, 2.4. - четвертый подраздел второго раздела и т.д. Номер раздела или подраздела указывают перед заголовком.

Введение, каждый раздел (кроме подразделов), выводы и предложения, список использованной литературы начинают с новой страницы. Их заголовки пишут или печатают без подчеркивания прописными (заглавными) буквами, а подразделов - строчными, за исключением первой прописной. Переносы слов в них не допускаются, точку в конце не ставят. Заголовки от текста отделяют сверху и снизу тремя интервалами (10 мм). Между заголовками раздела и подраздела оставляют расстояние, равное двум интервалам. Заголовки разделов и подразделов должны соответствовать их содержанию и быть краткими.

Все страницы выпускной квалификационной работы последовательно нумеруют арабскими цифрами, указывая их в правом верхнем углу листа.

Нумерация должна быть сквозной от титульного листа до последнего приложения, включая таблицы и иллюстрации, расположенные на отдельных страницах. При этом на титульном листе и задании выпускной квалификационной работы, которые являются первой и второй страницами, их номера не проставляют.

#### *Таблицы, иллюстрации и приложения*

*Таблицы.* Основную часть цифрового материала выпускной квалификационной работы оформляют в таблицах. Они должны в сжатом виде содержать необходимые сведения и легко читаться. Поэтому не рекомендуется перегружать их множеством показателей.

Таблицы сопровождают текстом, который полностью или частично должен предшествовать им, содержать их анализ с соответствующими выводами и не повторять приведенные в них цифровые данные.

Таблицы состоят из горизонтальных (строки, ряды) и вертикальных (графы, колонки) делений. Места их пересечений образуют клетки, в которых размещают цифры. Содержание каждой из них раскрывается заголовками соответствующих строк и граф.

Каждая таблица должна иметь размещаемый посередине краткий тематический заголовок, отражающий ее содержание, а выше его, с правой стороны, - слово «Таблица» (пишут с прописной буквы) и порядковый номер. При этом знак «№» не ставят.

Нумеруют таблицы в пределах каждого раздела двумя арабскими цифрами (аналогично нумерации подразделов), разделенными точкой: первая показывает номер раздела, вторая - таблицы, например: таблица 1.1, таблица 1.2 и т.д. (пишут с прописной буквы). Допускается также сквозная последовательность нумерация в пределах всей дипломной работы (до приложений к ней): таблица 1, таблица 2 и т.д. (пишут с прописной буквы).

Таблицы размещают после первой ссылки на них в тексте или на следующей странице. При первой ссылке принято указывать в скобках сокращенное слово «табл.» и полный номер ее, а при повторной, кроме того, - сокращенное слово «смотри», например: соответственно - (табл. 1.3) и (см. табл. 1.3). На все таблицы, приведенные в дипломной работе, должны быть в ссылке в тексте. Располагают таблицы так, чтобы можно было читать их без поворота выпускной квалификационной работы, или, что менее желательно, с поворотом ее по часовой стрелке, но не наоборот. Размеры таблицы, как правило, не должны превышать стандартного листа. Если она не размещается на таком формате, то ее переносят на следующую страницу. В этом случае головку ее (заголовки граф) повторяют и над ней помещают слова «Продолжение табл.» с указанием номера. Если таблица громоздкая, то пронумеровывают графы ниже их заголовков (подзаголовков) и повторяют эту нумерацию на следующей странице вместо головки.

*Иллюстрации.* Наряду с таблицами важное место в выпускной квалификационной работе занимают иллюстрации (схемы, фотографии, чертежи, графики и т.п.), которые именуются рисунками. Их количество должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста, но необходимо



иметь в виду, что они не всегда обеспечивают лучшую наглядность, чем таблицы. Рисунки, как и текст, выполняют на стандартных листах размером от 203x288 мм до 210x297 мм или наклеивают на листы такого же формата. Все рисунки, если их в выпускной квалификационной работе более одного, нумеруют по разделам двумя арабскими цифрами, разделенными точкой, например рис. 3.2 - это второй рисунок третьего раздела. Допускается сквозная нумерация рисунков в пределах всей дипломной работы (до приложений к ней). После номера указывают наименование рисунка и размещают его в отличие от таблицы не сверху, а внизу. При необходимости приводят под рисунком (выше его наименования) поясняющие данные (условные обозначения, масштабные ориентиры и др.).

*Приложения.* Каждое приложение начинают с новой страницы, дают ему тематический заголовок, а выше его, в правом углу, указывают слово «Приложение» и арабскими цифрами порядковый номер: приложение 1, приложение 2 и т.д. (пишут с прописной буквы). Ссылки на приложения в тексте дипломной работы оформляют аналогично ссылкам на таблицы и рисунки, например: (прил. 2) и (см. прил. 2).

*Сокращения, условные обозначения, формулы, единицы измерения и ссылки:*

Сокращения и условные обозначения. Сокращение слов в заголовках разделов, подразделов, таблиц, приложений и в подписях под рисунками не допускается, а в тексте дипломной работы оно возможно лишь в тех случаях, когда установлено соответствующим стандартом или правилом русской орфографии и пунктуации, например: и так далее - и т.д., год (годы) - г. (гг.), тысячи, миллионы, миллиарды - тыс., млн., млрд. Могут применяться узкоспециализированные сокращения. При этом необходимо один раз детально расшифровать их в скобках после первого упоминания, а в последующем эту расшифровку не повторять: ОПХ (опытно-производственное хозяйство).

В выпускной квалификационной работе должны применяться термины, обозначения и определения, установленные стандартами, а при их отсутствии - общепринятые в справочной и специальной литературе.

Если в выпускной квалификационной работе приводится ряд числовых значений, выраженных в одной и той же единице физической или стоимостной величины, то ее указывают только в конце последнего числового значения, например: 3400, 4100 и 4700 корм. ед. или 520, 840 и 910 тыс. руб.

*Формулы* должны быть написаны отчетливо чернилами (пастой) или тушью такого же цвета, как и текст. Значение каждого символа и числового коэффициента, входящего в формулу, располагают с новой строки непосредственно под формулой в той последовательности, в которой они даны в ней.

*Единицы измерения* необходимо указывать в соответствии с установленными стандартами и правилами.

*Ссылки.* После упоминания автора работы, из которой заимствован материал, или после цитаты из нее указывают в скобках номер, под которым эта работа приведена в списке использованной литературы, например: «С.С.

Николаев [7] и И.Н. Петров [10] считают...». Ссылку на определенные страницы работы оформляют следующим образом: «В своей работе И.Н. Петров [10. С. 67] писал...». Если ссылаются на многотомное издание, то, кроме того, указывают номер тома, например «[12. Т. 3. С. 115]». При ссылке на несколько работ одного автора или работы нескольких авторов приводят номера этих работ: «Ряд авторов [7, 10, 12] считают...».

Допускается также излагать использованный материал в собственной редакции, но с соблюдением его смыслового содержания. Кавычки при этом не ставят.

*Список использованных источников литературы.*

Литературные источники нумеруют арабскими цифрами, располагают в следующей последовательности: законы и постановления органов представительной власти Российской Федерации и входящих в ее состав республик, краев и областей, указы президента, постановления и распоряжения органов исполнительной власти, далее в алфавитном порядке (по фамилиям авторов или заглавиям книг, изданных под общей редакцией; названиям документов, опубликованных без указания авторов, и отчетов о НИР).

Сведения о литературных источниках должны включать: фамилию в именительном падеже и затем инициалы автора, заглавие книги (брошюры), повторность издания, наименование места издания, название издательства, год выпуска и страницы, на которых расположен использованный материал. Если литературный источник потребовался для выполнения дипломной работы в полном объеме, то страницы не указывают.

При наличии двух авторов их фамилии и инициалы пишут в той последовательности, в какой они напечатаны на титульном листе. Если авторов более трех, то допускается приводить фамилию и инициалы первого из них с добавлением слов «и др.». В том случае, когда книга издана под редакцией, после ее заглавия указывают слова «Под ред.», а затем инициалы и фамилию редактора (редакторов).

#### **4.3.4. Процедура защиты выпускной квалификационной работы**

#### **4.4. Требования к государственному экзамену**

Выпускная квалификационная работа подлежит публичной защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии. В процессе публичной защиты соискатель бакалаврской степени должен показать умение четко и уверенно излагать содержание выполненных исследований, аргументировано отвечать на вопросы и вести научную дискуссию. Соискатель бакалаврской степени представляет в Государственную экзаменационную комиссию сброшюрованный текст работы в 1 экземпляре и отзыв научного руководителя.

Процедура защиты включает несколько этапов: выступление выпускника, оглашение отзыва научного руководителя, ответы на вопросы членов комиссии и присутствующих. Выступление автора работы не должно превышать 10 минут. В своем выступлении выпускник должен отразить:

- 1) содержание проблемы и актуальность исследования;
- 2) цель и задачи исследования;
- 3) объект и предмет исследования;

- 4) методику своего исследования;
- 5) полученные теоретические и практические результаты исследования;
- б) выводы и заключение.

В выступлении должны быть четко обозначены результаты, полученные в ходе исследования, отмечена теоретическая и практическая ценность полученных результатов. По окончании выступления выпускнику задаются вопросы по теме его работы. Вопросы могут задавать все присутствующие. Слово предоставляется научному руководителю, который дает характеристику работы. При отсутствии руководителя отзыв зачитывается одним из членов ГЭК. После дискуссии по теме работы автор выступает с заключительным словом. Этика защиты предписывает при этом выразить благодарность научному руководителю за проделанную работу, а также членам ГЭК и всем присутствующим за внимание.

Конкретный перечень дисциплин, по которым проводится государственный экзамен, устанавливается ученым советом экономического факультета.

В состав государственного экзамена по направлению подготовки 38.03.01 Экономика, профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» включены основные вопросы по учебным дисциплинам: Бухгалтерское дело, Бухгалтерский учет и анализ, Бухгалтерский финансовый учет, Бухгалтерский управленческий учет, Бухгалтерская (финансовая) отчетность, Комплексный анализ хозяйственной деятельности, Аудит, Лабораторный практикум по бухгалтерскому учёту. Вопросы микро- и макро- экономики, правоведения, экономики организаций (предприятий), финансов, налогообложения рассматриваются в контексте содержания вышеуказанных дисциплин.

Конкретные условия проведения государственного экзамена:

Форма сдачи - письменная работа; Количество вопросов -3;

Продолжительность экзамена- 1,5 часа.

Экзаменационные билеты комплектует деканат факультета по представлению выпускающей кафедры.

**4.4.1. Содержание и перечень вопросов государственного экзамена по модулям (дисциплинам) с указанием библиографического списка и других информационных ресурсов.**

***А) Бухгалтерский учет***

1. Нормативное регулирование бухгалтерского учета; пользователи бухгалтерской информации.
2. Предметы, объекты бухгалтерского наблюдения (активы, обязательства, капитал, доходы, расходы).
3. Функции и методы бухгалтерского учета.
4. Первичная документация, учетные регистры, инвентаризация.
5. Методологические основы учета хозяйственных процессов: процесса заготовления, процесса производства, процесса продажи и выявления финансового результата.
6. Основы технологии и организации бухгалтерского учета.

7. Предмет, объекты, цели и концепции бухгалтерского финансового и управленческого учета.
8. Концепции балансоведения и балансовых отчетов.
9. Сущность бухгалтерского дела, его содержание
10. Основное содержание, порядок ведения учета денежных средств и их отражение в отчетности (наличных и на расчетных отчетах в банках).
11. Основное содержание, порядок ведения учета денежных средств на валютных счетах и их отражение в отчетности.
12. Основное содержание, порядок ведения учета денежных средств на прочих счетах в банках и их отражение в отчетности.
13. Основное содержание, порядок ведения учета финансовых вложений и их отражение в отчетности.
14. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов с поставщиками и их отражение в отчетности
15. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов с покупателями и их отражение в отчетности.
16. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов по кредитам и займам, расходов по их обслуживанию и их отражение в отчетности.
17. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов по налогам и сборам и социальным платежам и их отражение в бухгалтерской отчетности.
18. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов с прочими дебиторами и кредиторами долгосрочных инвестиций, их отражение в отчетности счета.
19. Основное содержание, порядок ведения учета строительства объектов основных средств и их отражение в отчетности.
20. Основное содержание, порядок ведения учета приобретения земельных участков, объектов природопользования и других основных средств и их отражение в отчетности.
21. Основное содержание, порядок ведения учета затрат по формированию основного стада животных в многолетние насаждения, коренное улучшение земель и их отражение в отчетности.
22. Основное содержание, порядок ведения учета основных средств, их амортизации и отражение в отчетности.
23. Основное содержание, порядок ведения учета нематериальных активов и их амортизации и отражение в отчетности.
24. Основное содержание, порядок ведения учета доходных вложений в материальные ценности и отражение в отчетности.
25. Основное содержание и порядок ведения учета производственных запасов и их отражение в отчетности.
26. Основное содержание и порядок ведения учета животных на выращивании и от-корме и их отражение в отчетности.
27. Основное содержание и порядок ведения учета труда и его оплаты и отражение в отчетности.
28. Основное содержание и порядок ведения учета доходов и расходов по продаже готовой продукции и их отражение в отчетности.

29. Основное содержание и порядок ведения учета прочих доходов и расходов и их отражение в отчетности.
30. Основное содержание и порядок ведения учета финансовых результатов и их отражение в отчетности.
31. Основное содержание и порядок ведения учета собственного капитала расчетов с учредителями и его отражение в отчетности.
32. Основное содержание и порядок ведения учета резервов (финансовых и производственных), доходов и расходов будущих периодов, недостатков и потерь и их отражение в отчетности.
33. Основное содержание и порядок ведения учета лизинговых операций и их отражение в отчетности.
34. Основное содержание и порядок ведения учета операций по договору простого товарищества и договору доверительного управления.
35. отложенные налоговые активы и отложенные налоговые обязательства, их признание и отражение в бухгалтерском учете.
36. Основное содержание и порядок ведения учета операций и ценностей, не принадлежащих организации.
37. Порядок ведения внешнеэкономической деятельности (экспортно - импортных операций).
38. Основное содержание и порядок ведения учета в торговых организациях.
39. Основное содержание и порядок ведения учета в снабженческих и обслуживающих организациях.
40. Основное содержание и порядок ведения учета расходов по организации производства и управлению (общепроизводственных и общехозяйственных расходов), расходов будущих периодов и их распределение.
41. Основное содержание и порядок ведения учета затрат на ремонт основных средств и начисление себестоимости услуг.
42. Основное содержание и порядок учета автомобильного и машинно-тракторного парка и исчисление себестоимости услуг.
43. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по энергоснабжению, водоснабжению, гужевому транспорту и исчисление себестоимости услуг.
44. Основное содержание и порядок ведения учета по зерновым культурам, и исчисление себестоимости продукции.
45. Основное содержание и порядок ведения учета затрат картофелеводства и исчисление себестоимости продукции.
46. Основное содержание и порядок ведения учета по овощеводству открытого грунта и исчисление себестоимости продукции.
47. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по кормовым культурам и исчисление себестоимости продукции.
48. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по техническим культурам и исчисление себестоимости продукции.

49. Основное содержание и порядок ведение учета затрат по садоводству и исчисление себестоимости продукции.

50. Основное содержание и порядок ведение учета затрат по молочному стаду коров и исчисление себестоимости продукции.

51. Основное содержание и порядок ведение учета затрат по выращиванию и откорму животных и исчисление себестоимости продукции.

52. Основное содержание и порядок ведение учета затрат в свиноводстве и исчисление себестоимости продукции.

53. Основное содержание и порядок ведение учета затрат в овцеводстве и исчисление себестоимости продукции.

54. Основное содержание, порядок ведения учета в пчеловодстве, рыболовстве и исследование себестоимости продукции.

55. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по промышленным производствам и исчисление себестоимости продукции.

56. Основные модели учета затрат и исчисления себестоимости продукции в сельском хозяйстве.

57. Основное содержание, порядок ведения учета в обслуживающих производствах и хозяйствах.

58. Сущность себестоимости, основные принципы учета затрат, калькулирования и бюджетирования.

59. Учет и исчисление затрат по местам формирования, центрам ответственности и бюджетирования.

60. Нормативный учет и стандарт - кост, директ - кост.

61. Этапы составления бухгалтерского баланса. Виды бухгалтерской отчетности.

62. Бухгалтерский баланс, его содержание модели его построения в отчетности и зарубежных стандартах.

63. Особенности оценки статей баланса и составления отчетности в условиях гиперинфляции.

64. Отчет о финансовых результатах и использования прибыли: содержание и схемы построения в отечественных и международных стандартах, взаимосвязь с налоговыми расчетами.

65. Сводная и консолидированная бухгалтерская отчетность: значение, методы составления, раскрытие информации об аффилированных лицах.

66. Специализированная бухгалтерская отчетности сельскохозяйственных организаций.

67. Промежуточная бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций.

68. Формирование бухгалтерской отчетности при реорганизации и ликвидации организации.

69. Порядок ведения учета на предприятиях малого бизнеса и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности.

70. Порядок ведения учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности.

***Б) Экономический анализ***

1. Цель и задачи комплексного экономического анализа хозяйственной деятельности предприятия, его роль в управлении предприятием и его подразделениями.
2. Классификация видов анализа и их роль в управлении организацией. Содержание комплексного экономического анализа.
3. Взаимосвязь экономического анализа с другими науками. Этапы и направления его развития.
4. Анализ технико-организационного уровня, внешних условий и стадий жизненного цикла системы.
5. Анализ в системе маркетинга, использование его итогов при принятии управленческих решений.
6. Содержание комплексного управленческого анализа и последовательность его проведения.
7. Структура комплексного бизнес-плана и роль анализа в разработке и мониторинге основных плановых показателей.
8. Бюджетирование как система планирования деятельности организации: цели и задачи, процесс бюджетирования, состав операционных и финансовых бюджетов.
9. Технология составления и контроля бюджетов организации: исходные данные: исходные данные, составление операционных и финансовых бюджетов, контроль выполнения бюджетов и анализ отклонений.
10. Обоснование формирования и оценка эффективности ассортиментных программ.
11. Анализ обновления, качества и конкурентоспособности продукции.
12. Анализ факторов и резервов увеличения объёма производства и продаж продукции, товаров.
13. Жизненный цикл продукции, техники и технологии и учет его влияния на анализ организационно-технического уровня.
14. Анализ технико-организационного уровня сельскохозяйственного производства, его соответствия природно-экономическим условиям.
15. Анализ и оценка уровня организации производства и управления.
16. Анализ технической оснащенности производства, возрастного состава, интенсивности и эффективности использования основных средств.
17. Факторный анализ фондоотдачи основных средств.
18. Анализ технической оснащенности, возрастного состава и использования тракторного парка на сельскохозяйственном предприятии.
19. Анализ технической оснащенности, возрастного состава и использования грузового автотранспорта на сельскохозяйственном предприятии.
20. Анализ технической оснащенности, возрастного состава и использования зерно-уборочных комбайнов на сельскохозяйственном предприятии.
21. Анализ и управление объемом производства и использования продукции растениеводства.

22. Анализ и управление объемом производства и использования продукции животноводства.
23. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг ремонтно-механической мастерской и машинного двора сельскохозяйственного предприятия.
24. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг автопарка сельскохозяйственного предприятия.
25. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг цеха по переработке растениеводческой продукции сельскохозяйственного предприятия.
26. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг цеха по переработке животноводческой продукции сельскохозяйственного предприятия.
27. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг в торгово-снабженческих и обслуживающих организациях АПК.
28. Анализ состояния и использования трудовых ресурсов.
29. Анализ состояния и использования земельных ресурсов на сельскохозяйственном предприятии.
30. Анализ состояния и использования материальных ресурсов.
31. Управление затратами: классификация затрат, анализ затрат и их взаимосвязи с объёмом производства и прибылью.
32. Особенности анализа переменных и постоянных затрат на производство продукции, варианты использования его итогов при принятии управленческих решений.
33. Особенности анализа прямых и косвенных, переменных и постоянных затрат.
34. Анализ и управление затратами на производство продукции растениеводства.
35. Анализ и управление затратами на производство продукции животноводства.
36. Анализ и управление затратами на производство продукции, работ, услуг ремонтно-механической мастерской и машинного двора сельскохозяйственного предприятия.
37. Анализ и управление затратами на производство продукции, работ, услуг автопарка сельскохозяйственного предприятия.
38. Анализ и управление затратами на производство продукции (работ, услуг) цеха по переработке растениеводческой и животноводческой продукции сельскохозяйственного предприятия.
39. Анализ и оценка структуры затрат и доходов организации.
40. Трендовый анализ реализации продукции и обоснование устойчивого тренда.
41. Финансовое состояние коммерческой организации и методы его анализа.
42. Анализ эффективности капитальных вложений.
43. Анализ эффективности финансовых вложений



44. Финансовые результаты коммерческой организации и методы их анализа.
45. Цель и порядок разработки аналитического баланса, его горизонтальный и вертикальный анализ.
46. Анализ бухгалтерского баланса, его основных статей и расчетных показателей.
47. Оценка чистых активов организации.
48. Анализ соответствия бухгалтерской (финансовой) отчетности налоговым декларациям и статистическим отчетам.
49. Взаимосвязь состава и содержания отчетности с развитием организационно-правовых форм хозяйствования.
50. Объекты анализа, оценка информативности финансовой отчетности с позиции основных групп ее пользователей.
51. Анализ состава, движения и использования собственного капитала организации.
52. Анализ состава, движения и использования заемного капитала организации.
53. Анализ состава и использования оборотного капитала организации.
54. Рентабельность активов коммерческой организации и методы их анализа.
55. Анализ финансовой устойчивости организации по относительным и абсолютным показателям.
56. Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации, методики их прогнозирования.
57. Финансовое состояние коммерческой организации: особенности анализа в целях определения варианта реструктуризации долгов.
58. Финансовое состояние коммерческой организации: особенности анализа неплатежеспособных субъектов хозяйствования.
59. Финансовое состояние коммерческой организации: особенности использования метода рейтинговой оценки.
60. Оценка бизнеса: основные подходы и методы, российская практика, оценка бизнеса на основе экономической добавленной стоимости.
61. Учёт и анализ ценных бумаг в коммерческой организации. Дивидендная политика. Методика рейтингового анализа эмитентов.
62. Анализ отчета о финансовых результатах и использования прибыли.
63. Анализ информации, содержащейся в отчете о движении денежных средств
64. Анализ и оценка результативности производственно-хозяйственной, финансовой и инвестиционной деятельности.
65. Методика рейтингового анализа эмитентов.
66. Анализ прочей информации, содержащейся в приложениях к бухгалтерскому балансу, отчету о финансовых результатах и использования прибыли, пояснительной записке, подлежащей обязательному раскрытию в финансовой отчетности.

67. Особенности анализа консолидированной отчетности организаций разного типа.

68. Специфика анализа сегментарной отчетности организаций.

69. Использование выводов из анализа финансовой отчетности при разработке бизнес-плана организации и принятии различных управленческих решений.

70. Методы комплексного анализа уровня использования экономического потенциала хозяйствующего субъекта и оценки бизнеса.

### ***В) Аудит***

1. Понятие, цели и задачи аудиторской деятельности. Роль аудита в развитии функции контроля в условиях рыночной экономики.

2. История развития аудита как профессиональной области деятельности. Основные этапы становления и развития аудита в РФ.

3. Особенности развития аудита в Великобритании, Германии, Франции и США. Международные аудиторские организации.

4. Виды, методы и органы финансового контроля в РФ, его задачи и функции.

5. Аудит и другие формы экономического контроля: сходство и различия. Взаимосвязь аудита и бухгалтерского учета.

6. Система нормативно-правового регулирования и организация аудиторской деятельности в РФ. Структура и функции органов, регулирующих аудиторскую деятельность.

7. Стандарты аудиторской деятельности: классификация стандартов, международные, федеральные и внутренние стандарты аудиторской деятельности.

8. Особенности проведения аудита и сопутствующих услуг с использованием информационных технологий.

9. Виды и классификация аудита. Аудит внешний и внутренний; общий, инвестиционный, страховой и банковский аудит; обязательный и инициативный аудит.

10. Экономические субъекты, подлежащие обязательному аудиту. Особенности проведения обязательного аудита государственных и муниципальных унитарных предприятий.

11. Понятие и классификация сопутствующих видов аудиторских услуг. Профессиональные требования к оказанию данных услуг и их характеристика.

12. Международные стандарты аудиторской деятельности. Проблемы их внедрения в РФ.

13. Контроль уровня профессионализма аудиторов. Система аттестации аудиторов и порядок её проведения.

14. Профессиональная этика аудитора. Независимость аудитора и аудиторской организации. Аудиторская тайна.

15. Лицензирование аудиторской деятельности. Порядок выдачи лицензий и основания для их аннулирования.

16. Инструменты контроля качества аудита. Права, обязанности и ответственность аудиторов и аудиторских организаций.
17. Права, обязанности и юридическая ответственность аудитора и аудиторской организации. Страхование профессиональной ответственности аудитора.
18. Структура, содержание и порядок подготовки аудиторского заключения. Виды, характеристика и пользователи материалов аудиторских заключений. Заведомо ложное аудиторское заключение.
19. Планирование аудита, его назначение и принципы. Разработка предварительного и общего плана аудита, аудиторской программы и конкретных аудиторских процедур.
20. Особенности проведения аудита и сопутствующих аудиторских услуг при использовании информационных технологий.
21. Внутренняя система контроля качества работы аудиторской организации. Значение и порядок разработки внутрифирменных стандартов аудиторской деятельности.
22. Изучение и оценка систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля в ходе аудита.
23. Виды и правовая оценка договоров на проведение аудиторской проверки и оказания иных аудиторских услуг. Предварительная подготовка к их заключению.
24. Понятие и классификация стандартов аудиторской деятельности. Состав и основные группы федеральных стандартов аудита.
25. Виды и источники аудиторских доказательств. Использование данных внутреннего аудита и работы эксперта.
26. Понятие, виды и задачи аудиторской выборки. Способы отбора и репрезентативность аудиторской выборки.
27. Понятие существенности и подходы к её определению. Факторы, влияющие на суждение аудитора о существенности.
28. Понятие риска и его использование в аудиторской деятельности. Составляющие аудиторского риска и методы его минимизации.
29. Основные этапы, сущность техники и технологии проведения аудиторских проверок. Классификация методик проведения аудита.
30. Технология и методика проведения аудиторских проверок в организациях разного профиля.
31. Действия аудитора при выявлении искажений бухгалтерской отчетности. Мошенничество и ошибки в бухгалтерском учете и отчетности, выявляемые в ходе аудиторской проверки.
32. Оценка аудитором результатов аудиторской проверки. Письменная информация аудитора руководству экономического субъекта по результатам проведения аудита.
33. Экспертиза хозяйственных договоров на соответствие законодательству. Экспертиза учётной политики. Типичные ошибки.
34. Методика аудиторской проверки отчётности экономического субъекта.

35. Экспертиза учредительных документов экономического субъекта. Нормативные документы, регулирующие объект проверки, источники информации и типичные ошибки.

36. Аудит формирования собственного капитала и резервов. Перечень аналитических процедур, источники информации и типичные ошибки.

37. Экспертиза заключенных экономических субъектом хозяйственных договоров на соответствие законодательству.

38. Аудит системы управления организацией. Источники информации для проверки и перечень аналитических процедур.

39. Аудит организации бухгалтерского учета и учетной политики. Основные законодательные и нормативные документы, источники информации, перечень аналитических процедур.

40. Аудит отчетности экономического субъекта. Основные законодательные и нормативные документы, источники информации и перечень аналитических процедур.

41. Аудит учета расчетов по налогам и сборам, а также социальному страхованию и обеспечению. Источники информации для проверки, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

42. Аудит учета основных средств. Источники информации, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

43. Аудит учета нематериальных активов. Источники информации, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

44. Задачи, объекты и источники информации аудита материально - производственных запасов. План и программа проверки, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

45. Аудит учета материалов. Нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

46. Аудит операций по кассе. План и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

47. Аудит долгосрочных кредитов и займов. Источники информации, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

48. Аудит краткосрочных кредитов и займов. Источники информации, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

49. Аудит расчетов с подотчетными лицами. Источники информации, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

50. Аудит расчетов с персоналом по оплате труда и прочим операциям. Основные законодательные и нормативные документы, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

51. Аудит расчетов с прочими дебиторами и кредиторами. Основные законодательные и нормативные документы, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

52. Задачи, объекты и источники информации аудита расчетов с поставщиками и подрядчиками. План и программа проверки, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

53. Задачи, объекты и источники информации аудита расчетов с покупателями и заказчиками. План и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

54. Аудит импортных операций. Основные законодательные и нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

55. Аудит экспортных операций. Основные законодательные и нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

56. Особенности проведения обязательного аудита кредитных и страховых организаций, товарных или фондовых бирж, инвестиционных фондов.

57. Особенности проведения аудита государственных внебюджетных фондов и бюджетных учреждений.

58. Аудит учета финансовых вложений. Основные законодательные и нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

59. Задачи, объекты и источники информации аудита операций по кассе. Нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

60. Аудит операций по расчетному и прочим счетам в банках. План и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

61. Аудит финансового положения предприятия. Оценка платеже- и кредитоспособности аудируемого лица.

62. Аудит затрат на производство и исчисление себестоимости продукции растениеводства и животноводства. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

63. Аудит общепроизводственных и общехозяйственных расходов. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

64. Аудит учета готовой продукции и товаров. Нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

65. Задачи, объекты и источники информации аудита вспомогательных и обслуживающих производств и хозяйств. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

66. Аудит учета финансовых результатов и их использования. Законодательные и нормативные документы, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

67. Задачи, объекты и источники информации аудита животных на выращивании и откорме. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

68. Особенности организации и аналитических процедур внутреннего аудита. Взаимоотношения внутренних аудиторов с аудиторскими организациями.

69. Организация, формы и методы внутрихозяйственного контроля и ревизии.

70. Особенности анализа и аудита предприятий - участников внешнеэкономической деятельности. Нормативные документы и типичные ошибки.

### ***Перечень рекомендуемой литературы:***

#### ***Основная литература:***

##### *Законодательные и нормативные акты:*

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

2. Гражданский Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

3. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

4. О бухгалтерском учете: Федеральный закон РФ от 6 декабря 2011г. № 402-ФЗ [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

5. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций агропромышленного комплекса от 13 июня 2001г. № 654 [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

6. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. Утверждено приказом Минфина РФ от 29.07.1998. №34н [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

7. Положения по бухгалтерскому учету [Электронный ресурс].- Режим доступа: // <http://www.garant.ru>

8. «Об утверждении положения о практике обучающихся, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования».- Приказ Министерства образования и науки РФ от 27 ноября 2015 г. №1383.

9. Экономика предприятия : учебное пособие /А.В.Белокопытов, А.Ю.Миронкина.- Смоленск : ФБГОУ ВО Смоленская ГСХА, 2017.- 60с.- Текст: электронный// Электронно-библиотечная система «Agrilib»:сайт.-Балашиха, 2017.-URL:<http://ebs.rgazu.ru/index.php?q=node|4757> (дата обращения: 23.06.2019).- Режим доступа: для зарегистрир.пользователей.

10.Чувикова, В.В. Бухгалтерский учет и анализ : учебник / В.В. Чувикова, Т.Б. Иззука. — Москва : Дашков и К, 2018. — 248 с. — ISBN 978-5-394-02406-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/105559> (дата обращения: 06.06.2019). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

11.Керимов, В.Э. Бухгалтерский управленческий учет : учебник / В.Э. Керимов. — 10-е изд. — Москва : Дашков и К, 2017. — 400 с. — ISBN 978-5-394-02539-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/93359> (дата обращения: 06.06.2019). Режим доступа: для авториз. пользователе

12. Интеллектуальные информационные системы и технологии в экономике : учебное пособие / Б.Е. Одинцов, А.Н. Романов, В.И. Соловьев, В.В. Дудихин. — Москва : Центркаталог, 2019. — 336 с. — ISBN 978-5-903268-16-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/115532> (дата обращения: 06.06.2019). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

13. Полковский, А.Л. Бухгалтерское дело : учебник / А.Л. Полковский. — Москва : Дашков и К, 2017. — 288 с. — ISBN 978-5-394-02251-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/93433> (дата обращения: 06.06.2019). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

### Дополнительная литература:

1. Информационные технологии в менеджменте: профессиональный блок : учебное пособие / составители А.В. Мухачёва [и др.]. — Кемерово : КемГУ, 2019. — 218 с. — ISBN 978-5-8353-2343-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/122004> (дата обращения: 06.06.2019). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Андреева, Т.В. Основы бухгалтерского учета и формирования бухгалтерской (финансовой) отчетности : учебное пособие / Т.В. Андреева. — 3-е изд., доп. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 176 с. — ISBN 978-5-9765-2706-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/115547> (дата обращения: 06.06.2019). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

#### *Электронные книги:*

1. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник / Л.К. Никандрова, М.Д. Акатьева. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015.

<http://znanium.com/bookread.php?book=467968>

2. Учет и анализ: Учебник / А.М. Петров, Е.В. Басалаева, Л.А. Мельникова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: КУРС: НИЦ ИНФРА-М, 2015 г.

<http://znanium.com/bookread.php?book=494543>

3. Бухгалтерский финансовый учет:  
Учебник / Ю.А.Бабаев,



А.М.Петров и др.; Под ред. Ю.А.Бабаева - 5-е изд., перераб. и доп. -  
М.: Вузов. учеб.: НИЦ ИНФРА-М, 2015 г.

<http://znanium.com/bookread.php?book=473546>

### **Периодические издания и электронные ресурсы:**

Журналы «Бухгалтерский учет», «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий», «Главбух», «Консультант бухгалтера», «Новое в бухучете и отчетности», «Бухгалтер и компьютер», «Учет в сельском хозяйстве» - приложение к журналу «Бухгалтерский учет». Еженедельники «Экономика и жизнь», «Финансовая газета» и др.

**Интернет-ресурсы, информационно-справочные и поисковые системы для использования в учебном процессе и научно-исследовательской работе**

#### *Экономические журналы и новости в режиме on-line*

- Госдума РФ. Информационные и аналитические материалы Госдумы. Библиотечно-библиографические ресурсы <http://www.duma.gov.ru/>
- Сервер органов государственной власти РФ <http://www.gov.ru/>
- Министерство экономического развития Российской Федерации <http://www.economy.gov.ru/> Рубрика: Информационные системы, банки данных, реестры, регистры <http://www.economy.gov.ru/minec/about/systems/open/>
- Министерство сельского хозяйства РФ (аналитическая информация, ценовой мониторинг, статистика, информация) <http://www.mcx.ru/>
- Центральный банк РФ <http://www.cbr.ru/>
- Федеральная служба государственной статистики РФ <http://www.gks.ru/>
- Министерство финансов РФ <http://www.minfin.ru>
- Экономический портал Economicus.ru <http://www.economicus.ru>
- Федеральная антимонопольная служба РФ <http://www.fas.gov.ru>
- Фондовая биржа РТС <http://www.rts.ru>
- Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования <http://www.forecast.ru/>
- Центр стратегических разработок <http://www.csr.ru/>
- Агентство экономической информации ПРАЙМ-ТАСС <http://www.prime-tass.ru/>
- Сайт "Финансы.RU" (информация о текущих событиях, финансово-экономические обзоры и пр.) <http://www.finansy.ru/>
- Агентство РосБизнесКонсалтинг (информация по экономическим и финансовым аспектам) <http://www.rbc.ru/>
- Ссылки на электронные библиотеки <http://www.aspirantura.ru/bibl.php>
- Электронная библиотека бесплатных электронных книг по бизнесу, финансам, экономике и смежным темам <http://www.finbook.biz>
- Библиотека экономической и управленческой литературы <http://eup.ru/>
- Российская государственная библиотека (имени Ленина). Каталоги. Фонды. <http://www.rsl.ru/>
- Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара (Институт Гайдара). <http://www.iet.ru/>

- Центральная научная сельскохозяйственная библиотека <http://www.cnshb.ru>
- Образовательный портал: экономика, социология, менеджмент <http://ecsocman.edu.ru/>
- Пилотная программа дистанционного обучения экономике <http://dist-economics.eu.spb.ru/>
- Университетская информационная система Россия (база электронных ресурсов в области экономики, социологии, политологии) <http://www.cir.ru>
- Интернет-экзамен в сфере профессионального образования. Содержание ГОС, структуры АПИМ и демонстрационные варианты [http://www.fepo.ru/index.php?menu=structs\\_demo](http://www.fepo.ru/index.php?menu=structs_demo)
- Экономика России 21 век <http://www.ruseconomy.ru/archive.html>
- Экономист. Ежемесячный научно-практический журнал <http://www.economist.com.ru/archive.htm>
- Англоязычные ресурсы Интернет по вопросам сельского хозяйства и экологии <http://www.library.timacad.ru/sources/navi/eng.html>
- Институт конъюнктуры аграрного рынка (публикации, анализ, прогнозы и т.д.) <http://www.ikar.ru/>
- Каталог сельскохозяйственных сайтов <http://www.ikar.ru/links/>
- КЛУБ 2015 (публикации, прогнозы, сценарии для России) <http://www.club2015.ru/index.asp>
- Виртуальная библиотека по сельскому хозяйству <http://www.fadr.msu.ru/rin/library/index.html>
- АГРОРУС. Каталог сельскохозяйственных ресурсов в Интернет. Сельское хозяйство России в Интернет <http://www.agrorus.ru/>
- Галерея экономистов <http://gallery.economicus.ru/>
- Словари, энциклопедии <http://5-ka.ru/index.html>

#### **4.4.2. Процедура проведения государственного экзамена и критерии оценки знаний студента**

Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.

Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.

Критерии оценки умений выпускников в ходе решения комплексных профессионально-ориентированных заданий:

Максимальное количество баллов (5 баллов) ставится, если выпускник полностью справился с выполнением комплексного профессионально - ориентированного задания, обосновал полученные результаты. Количество баллов снижается, если комплексное профессионально- ориентированное задание выполнено, но допускаются неточности в обосновании результатов.

Минимальное количество баллов (3 балла) ставится, если комплексное профессионально-ориентированное задание, в основном, выполнено, намечен правильный ход решения, но допущены ошибки в процессе подсчетов, расчетов, в формировании выводов.

Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если отсутствует ответ на комплексное профессионально-ориентированное задание, либо нет решения, что означает несоответствие уровня подготовки выпускника требованиям к результатам освоения образовательной программы, включая дополнительные профессиональные компетенции, формируемые вузом.

## **5. Материально-техническое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации**

### **5.1 Помещения и аудитории**

С учетом требований ФГОС по данному направлению подготовки учебный процесс полностью обеспечен материально-технической базой для проведения всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом вуза, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Учебный процесс подготовки по данному направлению полностью обеспечен лекционными аудиториями с презентационным оборудованием, а также компьютерными классами с соответствующим бесплатным и лицензионным программным обеспечением. Существует возможность выхода в сеть Интернет, в том числе, в процессе проведения занятий, а так же за их пределами. Специализированные аудитории оснащены соответствующим лабораторным оборудованием для проведения лабораторных работ при изучении учебных дисциплин, формирующих у обучающихся умения и навыки.

Учебные аудитории для самостоятельной работы студентов:

| Номер аудитории           | Название оборудования  | Марка   | Количество, шт. |
|---------------------------|------------------------|---|-----------------|
| № 320 (инженерный корпус) | Персональный компьютер | ASUSP5KPL-CM/2048 RAM/DDR2/Intel Core 2Duo E7500, 2,9 MHz/AtiRadeon HD 4350 512 Mb/HDD 250/Win7-32/MSOffice 2010/Acer V203H | 11              |

|  |                               |  |           |
|--|-------------------------------|--|-----------|
| <p>Читальный зал библиотеки (учебно-административный корпус)</p> | <p>Персональный компьютер</p> | <p>ПК на базе процессора AMD Ryzen 7 2700X, Кол-во ядер: 8; Дисплей 24", разрешение 1920 x 1080; Оперативная память: 32Гб DDR4; Жесткий диск: 2 Тб; Видео: GeForce GTX 1050, тип видеопамяти GDDR5, объем видеопамяти 2Гб; Звуковая карта: 7.1; Привод: DVD-RW интерфейс SATA; Акустическая система 2.0, мощность не менее 2 Вт; ОС: Windows 10 64 бит, MS Office 2016 - пакет офисных приложений компании Microsoft; мышка+клавиатура</p> | <p>11</p> |
|--|-------------------------------|--|-----------|

Учебные аудитории для занятий и проведения итоговой государственной аттестации

| Номер аудитории | Название оборудования            | Марка         | Количество, шт. |
|-----------------|----------------------------------|---------------|-----------------|
| № 335           | Проектор                         | EPSON EB-1880 | 1               |
|                 | Экран настенный моторизированный | SimSCREEN     | 1               |
| № 341           | Проектор                         | EPSON EB-1880 | 1               |
|                 | Экран настенный моторизированный | SimSCREEN     | 1               |
| № 342           | Проектор                         | SANYO PLC-XV  | 1               |
|                 | Экран настенный рулонный         | SimSCREEN     | 1               |
| № 344           | Проектор                         | SANYO PLC-XV  | 1               |
|                 | Экран настенный рулонный         | SimSCREEN     | 1               |

### 5.2 Перечень информационных технологий

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

| №  | Название ПО  | № лицензии  | Количество, назначение   |
|--|--|---|--|
| <b>Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)</b> |  |   |  |
|  | Adobe Connect v.8 (для организации вебинаров при проведении учебного процесса с использованием элементов дистанционных образовательных технологий) | 8643646   | Авторизованный доступ обучающихся и сотрудников РГАЗУ. Используется при проведении лекционных и других занятий в режиме вебинара |
|  | Электронно – библиотечная система AgriLib  | Зарегистрирована как средство массовой информации «Образовательный интернет-портал Российского государственного аграрного заочного университета». Свидетельство о регистрации средства массовой информации Эл № ФС 77 - 51402 от 19 октября 2012 г. Свидетельство о | Обучающиеся, сотрудники РГАЗУ и вузов-партнеров База учебно-методических ресурсов РГАЗУ и вузов - партнеров                      |
|  | Система дистанционного обучения Moodle, доступна в сети интернет по адресу <a href="http://www.edu.rgazu.ru">www.edu.rgazu.ru</a> .                | ПО свободно распространяемое, Свидетельство о регистрации базы данных №2014620796 от 30 мая 2015 года «Система дистанционного обучения ФГБОУ ВПО РГАЗУ»   | Авторизованный доступ обучающихся и сотрудников РГАЗУ База учебно – методических ресурсов (ЭУМК ) по                             |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | Система электронного документооборота «GS-Ведомости»  | Договор №Гс19-623 от 30 июня 2016  | Обучающиеся и сотрудники РГАЗУ<br>122 лицензии<br>Вэб интерфейс без ограничений |
|  | Видеоканал РГАЗУ<br><a href="http://www.youtube.com/rgazu">http://www.youtube.com/rgazu</a>   | Открытый ресурс  | Без ограничений   |
| <b>Базовое программное обеспечение</b> |   |  |   |
| 1                                      | Неисключительные права на использование ПО Microsoft Imagine Premium Renewed Subscription (3 year) (для учащихся, преподавателей и лабораторий)<br>СОСТАВ:<br>Операционные системы: Windows;<br>Средства для разработки и проектирования: Visual Studio Community (для учащихся и преподавателей)<br>Visual Studio Professional (для лабораторий)<br>Visual Studio Enterprise (для учащихся, преподавателей и лабораторий)<br>Windows Embedded<br>Приложения (Visio, Project, OneNote) Office 365 для образования | <b>Your Imagine Academy membership ID and program key</b><br><br>Institution name: FSBEI HE RGAZU<br>Membership ID: 5300003313<br>Program key: 04e7c2a1-47fb-4d388ce8-3c0b8c94c1cb                         | без ограничений<br>На 3 года по 2020<br>С26.06.17 по 26.06.20                   |
|  | Dr. WEB Desktop Security Suite  | <b>Сублицензионный договор №1872 от 31.10.2018 г.</b><br>Лицензия: Dr. Web Enterprise Security Suite: 300 ПК (АВ+ЦУ), 8 ФС (АВ+ЦУ) 12 месяцев продление (образ./мед.) [LBW-AC-12M-300-B1, LBS-AC-12M-8-B1] | 300   |
|  | 7-Zip   | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
|  | Mozilla Firefox   | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
|  | Adobe Acrobat Reader  | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
|  | Opera   | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
|  | Google Chrome   | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
|  | Учебная версия Tflex  | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
|  | Thunderbird   | свободно распространяемая  | Без ограничений   |
| <b>Специализированное ПО</b>           |   |  |   |
|  | Набор программ «1С: Предприятие 8.0. Комплект для обучения в высших и средних учебных заведениях»   | На ФДПО (каб. 222)   | Без ограничений   |
|  | Консультант Плюс  | Интернет версия  | Без ограничений   |

## 6. Фонд оценочных средств для государственной итоговой аттестации

### 6.1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--|--|---|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
| ОК 1             | Знать: историю развития логики, важнейшие используемые в ней термины, формы логического мышления, правила и методы логических рассуждений. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается не последовательно, не аргументировано, не системно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается не последовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными</p> |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|---|---|--|--|--|---|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |  | работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 1             | Уметь: грамотно формулировать понятия, высказывать и преобразовывать суждения и проводить умозаключения; выявлять и | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня     | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|---|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  | исправлять ошибки в неправильных рассуждениях.                     |   |                    | знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент | положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует | творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|--|---|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |   | показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОК 1             | Владеть: навыками письменного аргументированного изложения собственной точки зрения; навыками публичной речи, ведения дискуссий и полемики; приемами проведения доказательств. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ОК 2             | Знать: роль  | Подготовка к  | Введение ВКР,      | Оценка  | Минимальное количество   | Количество баллов за ответ   | Максимальное количество  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|--|---|--|--|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  | философии в развитии цивилизации, во взаимодействии науки и техники, знать структуру, формы и методы научного и философского познания. | экзамену, работа над ВКР.                                   | доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен | баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные | (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного | баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |   |
|------------------|--|---|--|---|--|--|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |   |
|                  |  |   |  | демонстрационный материал.  | предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 2             | Уметь: аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории философии и толерантно относиться к культурным различиям индивидов. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу,                           | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. |   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает</p> | <p>которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--|---|--|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  |   | исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |   | предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОК 2             | Владеть: способностью и готовностью к диалогу и восприятию альтернативных точек зрения, участию в научных дискуссиях по проблемам развития философского знания и актуальным проблемам современного естественнонаучного знания. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 3             | Знать: закономерности функционирования экономики; знать механизмы и научные принципы принятия и реализации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена,  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства          | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |   |
|------------------|--|---|-----------------------------|--|--|---|---|
|                  |  |   |                             | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  | хозяйственных решений на макроуровне;                              |   | о экзамена, обоснование ВКР | <p>несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.</p> | <p>обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время</p> | <p>вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|---|---|--|--|---|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  |  | При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОК 3             | Уметь: применять понятийно-категориальный аппарат, основные экономические законы в профессиональной деятельности; уметь самостоятельно проводить экономические исследования, формулировать выводы и рекомендации; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточный критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|--|---|--|---|---|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
| ОК 3             | Владеть: экономическими методами анализа процесса регулирования экономики государством; современными методиками расчета и анализа социально-экономических показателей, характеризующих экономические процессы и явления; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |   |
|------------------|--|---|--|--|---|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  | подготовлен демонстрационный материал.   | необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 4             | нать: систему современного русского и иностранного языков; нормы словоупотребления; нормы русской грамматики и иностранного языка; орфографические нормы современного русского языка | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  | и изучаемого иностранного языка; нормы пунктуации и их возможную вариантность; литературный язык как особую высшую, обработанную форму общенародного (национального) языка: специфику различных функционально-смысловых тип (описание, повествование, рассуждение), разнообразные средства для обеспечения логической связности и устного текста |   |                    | установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный | квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|---|---|--|--|--|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  |  | материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   |  | вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОК 4             | Уметь:<br>создавать устные и письменные, монологические и диалогические речевые произведения научных и деловых жанров с учетом целей, задач, условий общения, включая научное и деловое общение в среде Интернет;<br>свободно общаться и читать оригинальную монографическую и периодическую литературу на иностранном языке по профессиональной тематике и статьи из газет и журналов, издаваемых на иностранных языках и в сети Интернет. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, не системно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.<br>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.<br>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.<br>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.<br>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания               | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|--|---|--|--|--|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  | имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 4             | Владеть: различными формами, видами устной и письменной коммуникации в учебной и | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса,   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  | <p>профессиональной деятельности; технологиями самостоятельной подготовки текстов различной жанрово-стилистической принадлежности культурой речи; иностранным языком на уровне контакта с носителями языка с целью быть понятым по широкому кругу жизненных и профессиональных вопросов.</p> |   |                    | <p>вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию</p> | <p>затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме</p> | <p>практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                      | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |  |
|------------------|---|---|--|---|--|---|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |  |   | работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОК 5             | Знать -требования, предъявляемые к работе в коллективе, правила толерантности поведения | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|--|---|--|--|--|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  |  |  |  | ГЭК вопросы.   |
| ОК 5             | Уметь - работать в коллективе и толерантно относиться к окружающим | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы,</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком,</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                           | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |   |  |
|------------------|--|---|--|--|---|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |  |
|                  |  |   |  | ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.   | представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.                 | тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |  |
| ОК 5             | Иметь навыки (владеть) - навыками работы в коллективе и толерантного отношения с окружающими | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу,   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также  |  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный | выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--|---|--|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  |   | демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |  | данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОК 6             | Знать -основные понятия права, способствующие развитию общей культуры и социализации личности, приверженности к этническим ценностям | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания       | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--|--|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  | руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 6             | Уметь использовать приобретенные знания в профессиональной деятельности, | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано,  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства              | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |   |
|------------------|--|---|---------------------------------|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |                                 | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |   |
|                  | принимать законы и другие нормативно-правовые акты                 |   | основная часть ВКР, презентация | бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | момента вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются | момента вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит | момента вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит | теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|--|---|--|--|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |  | замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   | предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОК 6             | Иметь навыки (владеть) навыками анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, систематизации законодательства с использованием справочно-правовых и иных информационных систем | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |                          |               |                |
|------------------|--|---|--------------------|--|--|--------------------------|---------------|----------------|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо                   | отлично       |                |
|                  |  |   |                    | <p>исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>удовлетворительно</p> | <p>хорошо</p> | <p>отлично</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |  |
|------------------|--|---|--|---|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  |   |   |   | на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОК 7             | Знать современные информационно-поисковые системы для самостоятельного изучения нормативно-правовых актов, необходимых для профессиональной деятельности; формы, технологии организации самостоятельной работы по подбору необходимой нормативно-правовой литературы | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|--|---|--|--|--|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  | допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 7             | Уметь системно анализировать, обобщать нормативно-правовую информацию; формулировать цели и самостоятельно находить пути их достижения; использовать в образовательном | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.                          | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |   |
|                  | процессе разнообразные информационно-правовые ресурсы              |   |                    | дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не | квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не | Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                               | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|--|---|--|---|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |   | корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   |  | темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОК 7             | Иметь навыки (владеть) навыками самостоятельного сбора, обработки нормативно-правовой информации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности,</p> |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|--|---|--|---|---|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  | отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 8             | Знать:<br>- научно-биологические и практические основы физической  | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|---|---|---|---|--|--|--|
|                  |   |   |   | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  | культуры и спорта и здорового образа жизни;<br>- значение ценностей физической культуры и спорта в общекультурном, профессиональном и социальном развитии человека. |   | вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В | полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными | глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|--|---|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | достаточным объёмам табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |   |
| ОК 8             | Уметь:<br>- разрабатывать и использовать индивидуальные программы для повышения адаптационных резервов организма, коррекции физического развития и телосложения.<br>- организовывать и проводить рекреационные и спортивно-оздоровительные мероприятия с определенной категорией | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  | населения.   |   |                    | <p>которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|---|---|--|--|--|---|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |  |  |  |   | аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОК 8             | <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- системой практических умений и навыков, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, развитие и совершенствование психофизических качеств (с выполнением установленных нормативов по общефизической, спортивно-технической и профессионально-прикладной физической подготовке);</li> <li>- опытом использования физкультурно-спортивной деятельности для достижения жизненных и профессиональных целей.</li> </ul> | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны,</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|--|---|--|---|---|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  | теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОК 9             | Знать: высокоэффективные средства защиты населения от опасностей в следствии возникновения чрезвычайной ситуации природного или техногенного характера | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно»  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |                    | компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время | по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на | дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|---|---|--|---|---|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  |   | доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | поставленные вопросы.   | глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОК 9             | Уметь:<br>идентифицировать основные опасности среды обитания человека, оценивать риск их реализации, выбирать методы защиты от опасностей при возникновении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                     | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|--|---|--|--|--|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  | <p>декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ОК 9             | Владеть: приёмами защиты населения и территорий в чрезвычайных     | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается   | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                                       | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|--|--|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  | ситуациях природного и техногенного характера для снижения потерь среди населения и материальных потерь. |   | ВКР                | <p>непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается не последовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы</p> | <p>студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов</p> | <p>ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям,</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |   |
|------------------|--|---|---|--|---|---|---|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |   | имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.                             | темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.                     |   |
| ОПК 1            | Знать: Стандартные задачи профессиональной деятельности            | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственной экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|--|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |   |
|------------------|---|---|--|--|---|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  |  |   |   | материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОПК 1            | Уметь:<br>Решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания     | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОПК 1            | Владеть: навыками применений информационно-коммуникационных технологий | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>«удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет</p> | <p>дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых</p> | <p>демонстрирует дискусионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                                      | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|---|---|--|---|---|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  |   | неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОПК 2            | Знать технологию сбора и обработки данных по нормативно-правовым вопросам профессиональной деятельности | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|--|---|-----------------------------------|--|---|--|---|
|                  |  |   |                                   | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |                                   | нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОПК 2            | Уметь осуществлять поиск и сбор нормативно-                        | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае,  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  | правовой информации для решения профессиональных задач; анализировать нормативно-правовую информацию, необходимую для проведения конкретных экономических расчетов |   | на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и | билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент | экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|---|---|--|--|--|--|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |   |   |  | оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |  |
| ОПК 2            | Иметь навыки (владеть) навыками сбора, анализа и обработки нормативно-правовых данных, необходимых для решения профессиональных задач | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно»                 | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский                           | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы</p> | <p>характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |  |
|------------------|--|---|--|---|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  |   | на заданные вопросы.  |   | демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОПК 3            | Знать: какие инструментальные средства можно использовать для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|---|---|---|---|---|---|---|
|                  |   |   |   | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |   | <p>отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p>   | <p>материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ОПК 3            | <p>Уметь: осуществлять выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей,</p> | <p>Подготовка к экзамену, работа над ВКР.</p>               | <p>Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация</p> | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p>  | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также</p>  | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его</p>   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  | анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы |   |                    | <p>требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание</p> | <p>затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный</p> | <p>и изложению, демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|---|---|--|---|---|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  |   | вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   | материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ОПК 3            | Владеть: инструментальными средствами обработки экономических данных, методами анализа результатов расчётов и обоснования полученных выводов. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства             | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------------------|--|---|---|--|
|                  |  |   |                                | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                                | указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указанным указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОПК 4            | Знать: содержание  | Подготовка к экзамену, работа над                           | Введение ВКР, доклад студента, | Оценка «неудовлетворительно» (2  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания     | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|---|---|--|--|--|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  | маркетинговой концепции управления; основы маркетинговых коммуникаций; | ВКР.  | ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения | вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. | на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |   |
|------------------|---|---|--|--|---|--|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |   |
|                  |   |   |  |  | литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  |  | действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ОПК 4            | Уметь: применять понятийный аппарат, описывающий маркетинговую деятельность в практической работе; использовать теоретические основы построения маркетинговой деятельности с учетом её характеристик в управлении | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» |   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  | организацией; ставить цели и формулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций; ставить и решать задачи операционного маркетинга; |   |                    | «неудовлетворительно»<br>выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие | исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|--|---|--|---|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |   | аргументированные ответы на заданные вопросы.  |  | доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ОПК 4            | Владеть: методами разработки и реализации маркетинговых программ;  | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|--|---|--|--|--|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  | работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 1             | Знать - способы сбора и анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня                  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|---|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  | показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов  |   | обоснование ВКР    | знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент | положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует | творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|---|---|--|--|---|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  |  | показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 1             | Уметь - собирать и анализировать исходные данные, необходимые для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ПК 1             | Иметь навыки   | Подготовка к  | Основная часть     | Оценка  | Минимальное количество   | Количество баллов за ответ   | Максимальное количество  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства          | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|--|---|-----------------------------|---|---|--|---|
|                  |  |   |                             | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  | (владеть)<br>- навыками сбора и анализа исходных данных, необходимых для расчета экономических и социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов | экзамену, работа над ВКР.                                   | ВКР, отзыв руководителя ВКР | «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен | баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные | (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного | баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|---|---|--|---|--|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  | демонстрационный материал.  | предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 2             | Знать - типовые методики действующую нормативно-правовую базу, позволяющие рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает</p> | <p>которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |   |
|------------------|--|---|--|--|--|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  |  | исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |   | предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 2             | Уметь<br>- на основе типовых методик и действующей нормативно-правовой базы рассчитать экономические и социально-экономические показатели, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов, анализировать полученные данные, делать выводы; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 2             | Иметь навыки (владеть) - навыками выбора типовой методики и действующей нормативно-правовой базы для проведения расчетов | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена,  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|---|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  | и обработки полученных данных, характеризующие деятельность хозяйствующих субъектов. |   |                    | несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. | обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время | вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                             | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|--|---|---|--|---|--|---|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |   |  | При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 3             | Знать: методику расчета показателей, необходимых для составления экономических разделов планов | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на вопросы выпускника дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточный критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|---|---|--|---|---|--|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
| ПК 3             | Уметь: выполнять необходимые для составления экономических разделов планов расчеты, обосновывать их и представлять результаты работы в соответствии с принятыми в организации стандартами | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |   |
|------------------|--|---|--|--|---|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  | подготовлен демонстрационный материал.   | необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 3             | Владеть: навыками расчета показателей, необходимых для составления экономических разделов планов, обоснования расчетов и представления результатов работы в соответствии с принятыми в организации стандартами | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный</p> | <p>квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования,</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--|--|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  |  | материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |   | вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 4             | Знать: методику построения стандартных теоретических и эконометрических моделей на основе описания экономических процессов и методику анализа полученных результатов | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|--|---|---|--|--|--|--|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |   | имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 4             | Уметь: на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса,   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания           | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|---|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  | модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты |   | ВКР, презентация   | вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию | затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме | практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|--|---|--|--|--|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  |  | работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 4             | Владеть: способностью на основе описания экономических процессов и явлений строить стандартные теоретические и эконометрические модели, анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |  |  |  | ГЭК вопросы.  |
| ПК 5             | Знать: финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|---|---|--|---|---|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  | ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.                 | тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 5             | Уметь: анализировать и интерпретировать финансовую, бухгалтерскую и иную информацию, содержащуюся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использовать | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу,   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  | полученные сведения для принятия управленческих решений;           |   |                    | компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный | выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--|---|--|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  |   | демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |  | данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 5             | Владеть: навыками анализа и интерпретации финансовой, бухгалтерской и иной информации, содержащейся в отчетности предприятий различных форм собственности, организаций, ведомств и использования полученных сведений для принятия управленческих решений | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания        | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|---|---|--|--|---|---|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |  | руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 6             | Знать: методику анализа и интерпретации данных отечественной и зарубежной | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано,  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                                    | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|--|---|---|--|---|--|---|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  | статистики о социально-экономических процессах и явлениях;         |   | на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | моментами вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются | моментами вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит | теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|--|---|--|--|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |  | замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   | предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 6             | Уметь: анализировать и интерпретировать данные отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах и явлениях, выявлять тенденции изменения социально-экономических показателей; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |                          |               |                |
|------------------|--|---|--------------------|--|--|--------------------------|---------------|----------------|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо                   | отлично       |                |
|                  |  |   |                    | <p>исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>удовлетворительно</p> | <p>хорошо</p> | <p>отлично</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--|--|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  |  |   |   | на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 6             | Владеть: навыками анализа и интерпретации данных отечественной и зарубежной статистики о социально-экономических процессах, явлениях и выявления тенденции изменения социально-экономических показателей | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, не системно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|--|---|--|--|--|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  | допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 7             | Знать: теоретические основы сбора, обобщения и систематизации информации, используя отечественные и зарубежные источники для подготовки информационного и/или аналитического | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.                          | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |   |
|                  | отчета по теме исследования  |   |                    | дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не | квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не | Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|---|---|--|---|--|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  |   | корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   |  | темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 7             | Уметь: используя отечественные и зарубежные источники информации, собрать необходимые данные, проанализировать их и подготовить информационный обзор и/или аналитический отчет; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--|---|--|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  | отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 7             | Владеть: навыками подготовки информационного обзора и аналитического | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                                     | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  | отчета по тематике проводимых исследований, используя отечественные и зарубежные источники информации; |   |                    | аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В | полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными | глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|--|---|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.   | исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | достаточным объёмам табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |   |
| ПК 8             | Знать: современные технические средства и информационные технологии; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|---|---|--|--|--|---|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |  |  |  |   | аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 8             | Уметь: использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны,</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|--|---|--|---|---|--|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |  | теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 8             | Владеть: навыками использования для решения аналитических и исследовательских задач современных технических средств и информационных технологий; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно»  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |                    | компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время | по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на | дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|---|---|--|---|---|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  |   | доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | поставленные вопросы.   | глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 9             | Знать: основы организации деятельности малой группы, созданной для реализации конкретного экономического проекта; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания      | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|---|---|--------------------------------------|--|--|---|--|
|                  |   |   |                                      | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |                                      | <p>декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ПК 9             | Уметь: организовать деятельность малой группы, созданной для реализации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается   | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                                      | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |  |
|------------------|--|---|---|---|---|---|--|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  | конкретного экономического проекта                                 |   | дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается не последовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы | студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов | ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--|--|---|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  | имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.                             | темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.                     |  |
| ПК 9             | Владеть: навыками организации деятельности малой группы для реализации конкретного экономического проекта; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискусионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |   |
|------------------|---|---|--|--|--|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  |  |  |   | материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 10            | Знать: современные технические средства и информационные технологии, используемые для решения коммуникативных задач | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.  | неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 10            | Уметь: использовать для решения коммуникативных задач современные технические средства и информационные технологии | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>«удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет</p> | <p>дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых</p> | <p>демонстрирует дискусионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|--|---|--|---|---|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  |   | неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает четкие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 10            | Владеть: навыками работы с современными техническими средствами и информационными технологиями для решения коммуникативных задач | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                             | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--|--|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 11            | Знать: принципы формирования информации для                        | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае,  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания        | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|---|---|---|---|--|--|---|
|                  |   |   |   | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  | принятия управленческих решений и процесс принятия управленческих решений |   | на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и | билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент | экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|---|---|--|--|--|--|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |   |   |  | оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |  |
| ПК 11            | Уметь: критически оценить предлагаемые варианты управленческих решений и разработать и обосновать предложения по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно»                 | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский                           | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы</p> | <p>характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |   |  |
|------------------|--|---|--|--|--|---|--|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |  |  | на заданные вопросы.   |   | демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 11            | Владеть: навыками критической оценки предлагаемых вариантов управленческих решений и разработки обоснованных предложений по их совершенствованию с учетом критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий. | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается не последовательно, не аргументировано, не системно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается не последовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |   |
|------------------|--|---|---|--|---|---|---|
|                  |  |   |   | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |   | <p>отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p>                              | <p>материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ПК 14            | <p>Знать -способы осуществления документирования хозяйственных операций; порядок проведения учета денежных средств; -порядок - разработки рабочего</p> | <p>Подготовка к экзамену, работа над ВКР.</p>               | <p>Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование</p> | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p>  | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также</p>  | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его</p>   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                              | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|---|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |   |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  | план счетов бухгалтерского учета организации и формирование на его основе бухгалтерских записей |   | ВКР                | <p>требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание</p> | <p>затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный</p> | <p>и изложению, демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|---|---|--|---|--|---|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |   |   |  |   | вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 14            | Уметь<br>-осуществлять документирование хозяйственных операций,<br>-проводить учет денежных средств,<br>-разрабатывать рабочий план счетов бухгалтерского учета организации и формировать на его основе бухгалтерские проводки; | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.<br>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.<br>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.<br>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.<br>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства  | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|---------------------|--|---|---|--|
|                  |  |   |                     | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                     | указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и указанным указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 14            | Иметь навыки (владеть)   | Подготовка к экзамену, работа над                           | Основная часть ВКР, | Оценка «неудовлетворительно» (2  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства     | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|---|---|------------------------|--|--|--|--|
|                  |   |   |                        | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  | -навыками документирования хозяйственных операций, - навыками учета денежных средств, - навыками разработки рабочего плана счетов бухгалтерского учета организации и формирования на его основе бухгалтерских проводок; | ВКР.  | отзыв руководителя ВКР | балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения | вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. | на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |   |
|------------------|---|---|--|--|---|--|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |   |
|                  |   |   |  |  | литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  |  | действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 15            | Знать: - бухгалтерские проводки по учету источников и итогам инвентаризации финансовых обязательств организации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет   | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» |   |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|--|---|--------------------|--|--|--|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |                    | <p>«неудовлетворительно»<br/>выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие</p> | <p>исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |  |
|------------------|---|---|--|--|--|--|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |   |   |  |  | аргументированные ответы на заданные вопросы.  |  | доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 15            | Уметь: формировать бухгалтерские проводки по учету источников и итогам инвентаризации финансовых обязательств организации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, не бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|--|---|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | <p>работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ПК 15            | Владеть: - формирования проводок по учету источников и итогам инвентаризации финансовых обязательств организации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня            | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные   | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент</p> | <p>положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует</p> | <p>творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |   |
|------------------|--|---|--|---|---|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  |   | показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 16            | Знать: порядок оформления платежных документов и бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов - во внебюджетные фонды | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |
| ПК 16            | Уметь: оформлять   | Подготовка к  | Доклад на          | Оценка  | Минимальное количество   | Количество баллов за ответ   | Максимальное количество  |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|---|---|--|--|---|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  | платежные документы и формировать бухгалтерские проводки по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов - во внебюджетные фонды | экзамену, работа над ВКР.                                   | защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен | баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные | (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного | баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |   |
|------------------|--|---|--|---|--|--|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |  |   |  | демонстрационный материал.  | предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | в предложении рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.  | соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 16            | Владеть: оформлением платежных документов и формирования бухгалтерских проводок по начислению и перечислению налогов и сборов в бюджеты различных уровней, страховых взносов - во внебюджетные фонды | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.   |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|--|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает</p> | <p>которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания   | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--|---|--|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  |   | исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |   | предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 17            | Знать: порядок отражения на счетах бухгалтерского учета результатов хозяйственной деятельности за отчетный период; -состав, содержание, назначение и порядок составления форм бухгалтерской и статистической отчетности и налоговых деклараций | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания  |  |  |   |
|------------------|---|---|--|--|--|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно  | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  | замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. | выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 17            | Уметь: отражать на счетах бухгалтерского учета результаты хозяйственной деятельности за отчетный период, составлять формы | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили  | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена,  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко  | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты   |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  | бухгалтерской и статистической отчетности, налоговые декларации    |   | презентация        | несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал. | ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. | обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время | вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискусионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |   |
|------------------|---|---|--|--|---|--|---|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично   |
|                  |   |   |  |  | При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  | доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.   |
| ПК 17            | Владеть: отражения на счетах бухгалтерского учета результатов хозяйственной деятельности за отчетный период, формирования бухгалтерской и статистической отчетности, налоговых деклараций | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |  |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|--|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточный критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |  |  |
|------------------|---|---|--|---|---|--|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо   | отлично  |
| ПК 18            | Знать: основы организации налогового учета и налогового планирования, основные направления проводимой в стране налоговой политики | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Введение ВКР, доклад студента, ответы студента на дополнительные вопросы, ответы на вопросы государственного экзамена, обоснование ВКР | <p>Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, бессистемно, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не</p> | <p>Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны.</p> <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены</p> | <p>Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике.</p> <p>Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный</p> | <p>Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.</p> <p>Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания                         | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства   | Описание шкалы и критериев оценивания   |  |   |   |
|------------------|--|---|--|---|--|---|---|
|                  |  |   |  | неудовлетворительно   | удовлетворительно  | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |  | подготовлен демонстрационный материал.  | необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. | отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.   | оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы. |
| ПК 18            | Уметь: организовывать и осуществлять налоговый учет и налоговое планирование в организации | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Доклад на защите, ответы студента на дополнительные вопросы, основная часть ВКР, презентация | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит  | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает   |



| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|--|---|--------------------|--|---|---|--|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |  |   |                    | <p>установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует некорректно составленный демонстрационный</p> | <p>квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования,</p> |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания  | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства                         | Описание шкалы и критериев оценивания  |   |   |  |
|------------------|---|---|--|--|---|---|--|
|                  |   |   |  | неудовлетворительно  | удовлетворительно   | хорошо  | отлично  |
|                  |   |   |  |  | материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.  |   | вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.  |
| ПК 18            | Владеть: аналитическими приемами и практическими навыками планирования, исчисления и уплаты налогов, формирования налоговых регистров | Подготовка к экзамену, работа над ВКР.                      | Основная часть ВКР, отзыв руководителя ВКР | Оценка «неудовлетворительно» (2 балла) выставляется в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительным компетенциям, установленным вузом. Оценка «неудовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента | Минимальное количество баллов (3 балла) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент не раскрывает основных моментов вопроса, логика изложения нарушена, ответы не всегда конкретны. Оценка «удовлетворительно» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть, базируется на практическом материале, однако в ней просматривается непоследовательность изложения материала, анализ источников подменены библиографическим образом, документальная основа работы представлена недостаточно, проведенное исследование | Количество баллов за ответ (4 балла) на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент недостаточно полно освещает узловые моменты вопроса, затрудняется более глубоко обосновать те или иные положения, а также затрудняется ответить на дополнительные вопросы по данной проблематике. Оценка «хорошо» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами; при этом анализ источников неполный, | Максимальное количество баллов (5 баллов) за ответ на теоретический вопрос экзаменационного билета ставится, если студент глубоко и полно раскрывает теоретические и практические аспекты вопроса, проявляет творческий подход к его изложению, и демонстрирует дискуссионность данной проблематики, а также глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с |

| Коды компетенции | Перечень планируемых результатов обучения и показателей оценивания | Этапы формирования (указать конкретные виды занятий, работ) | Оценочные средства | Описание шкалы и критериев оценивания   |   |   |   |
|------------------|--|---|--------------------|---|---|---|---|
|                  |  |   |                    | неудовлетворительно   | удовлетворительно   | хорошо  | отлично   |
|                  |  |   |                    | <p>имеются критические замечания. При защите работы студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по её теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлен демонстрационный материал.</p> | <p>содержит поверхностный анализ и недостаточно критический разбор материала, выводы неконкретны, рекомендации слабо аргументированы, представлены необоснованные предложения в литературном стиле и оформлении работы имеются погрешности. В отзыве рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент показывает слабое знание вопросов темы, проявляет неуверенность, во время доклада использует не корректно составленный демонстрационный материал, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы.</p> | <p>выводы недостаточно аргументированы, в структуре и содержании работы есть отдельные погрешности, не имеющие принципиального характера. Работа должна иметь положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует демонстрационный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.</p> | <p>соответствующими выводами и обоснованными предложениями, имеющими практическую значимость. При этом работа должна быть написана грамотным литературным языком, тщательно выверена, оформление должно соответствовать действующим стандартам и настоящим указаниям, сопровождаться достаточным объёмом табличного и графического материала, иметь положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При её защите студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует демонстрационный материал, дает чёткие и аргументированные ответы на поставленные членами ГЭК вопросы.</p> |

## **6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения программы**

### **6.2.1. Перечень вопросов государственного итогового экзамена**

#### ***А) Бухгалтерский учет***

1. Нормативное регулирование бухгалтерского учета; пользователи бухгалтерской информации.
2. Предметы, объекты бухгалтерского наблюдения (активы, обязательства, капитал, доходы, расходы).
3. Функции и методы бухгалтерского учета.
4. Первичная документация, учетные регистры, инвентаризация.
5. Методологические основы учета хозяйственных процессов: процесса заготовления, процесса производства, процесса продажи и выявления финансового результата.
6. Основы технологии и организации бухгалтерского учета.
7. Предмет, объекты, цели и концепции бухгалтерского финансового и управленческого учета.
8. Концепции балансоведения и балансовых отчетов.
9. Сущность бухгалтерского дела, его содержание
10. Основное содержание, порядок ведения учета денежных средств и их отражение в отчетности (наличных и на расчетных счетах в банках).
11. Основное содержание, порядок ведения учета денежных средств на валютных счетах и их отражение в отчетности.
12. Основное содержание, порядок ведения учета денежных средств на прочих счетах в банках и их отражение в отчетности.
13. Основное содержание, порядок ведения учета финансовых вложений и их отражение в отчетности.
14. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов с поставщиками и их отражение в отчетности
15. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов с покупателями и их отражение в отчетности.
16. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов по кредитам и займам, расходов по их обслуживанию и их отражение в отчетности.
17. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов по налогам и сборам и социальным платежам и их отражение в бухгалтерской отчетности.
18. Основное содержание, порядок ведения учета расчетов с прочими дебиторами и кредиторами долгосрочных инвестиций, их отражение в отчетности счета.
19. Основное содержание, порядок ведения учета строительства объектов основных средств и их отражение в отчетности.

20. Основное содержание, порядок ведения учета приобретения земельных участков, объектов природопользования и других основных средств и их отражение в отчетности.
21. Основное содержание, порядок ведения учета затрат по формированию основного стада животных в многолетние насаждения, коренное улучшение земель и их отражение в отчетности.
22. Основное содержание, порядок ведения учета основных средств, их амортизации и отражение в отчетности.
23. Основное содержание, порядок ведения учета нематериальных активов и их амортизации и отражение в отчетности.
24. Основное содержание, порядок ведения учета доходных вложений в материальные ценности и отражение в отчетности.
25. Основное содержание и порядок ведения учета производственных запасов и их отражение в отчетности.
26. Основное содержание и порядок ведения учета животных на выращивании и от-корме и их отражение в отчетности.
27. Основное содержание и порядок ведения учета труда и его оплаты и отражение в отчетности.
28. Основное содержание и порядок ведения учета доходов и расходов по продаже готовой продукции и их отражение в отчетности.
29. Основное содержание и порядок ведения учета прочих доходов и расходов и их отражение в отчетности.
30. Основное содержание и порядок ведения учета финансовых результатов и их отражение в отчетности.
31. Основное содержание и порядок ведения учета собственного капитала расчетов с учредителями и его отражение в отчетности.
32. Основное содержание и порядок ведения учета резервов (финансовых и производственных), доходов и расходов будущих периодов, недостатков и потерь и их отражение в отчетности.
33. Основное содержание и порядок ведение учета лизинговых операций и их отражение в отчетности.
34. Основное содержание и порядок ведения учета операций по договору простого товарищества и договору доверительного управления.
35. отложенные налоговые активы и отложенные налоговые обязательства, их признание и отражение в бухгалтерском учете.
36. Основное содержание и порядок ведения учета операций и ценностей, не принадлежащих организации.
37. Порядок ведения внешнеэкономической деятельности (экспортно - импортных операций).
38. Основное содержание и порядок ведения учета в торговых организациях.
39. Основное содержание и порядок ведения учета в снабженческих и обслуживающих организациях.

40. Основное содержание и порядок ведения учета расходов по организации производства и управлению (общепроизводственных и общехозяйственных расходов), расходов будущих периодов и их распределение.

41. Основное содержание и порядок ведения учета затрат на ремонт основных средств и начисление себестоимости услуг.

42. Основное содержание и порядок учета автомобильного и машинно-тракторного парка и исчисление себестоимости услуг.

43. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по энергоснабжению, водоснабжению, гужевому транспорту и исчисление себестоимости услуг.

44. Основное содержание и порядок ведения учета по зерновым культурам, и исчисление себестоимости продукции.

45. Основное содержание и порядок ведения учета затрат картофелеводства и исчисление себестоимости продукции.

46. Основное содержание и порядок ведения учета по овощеводству открытого грунта и исчисление себестоимости продукции.

47. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по кормовым культурам и исчисление себестоимости продукции.

48. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по техническим культурам и исчисление себестоимости продукции.

49. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по садоводству и исчисление себестоимости продукции.

50. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по молочному стаду коров и исчисление себестоимости продукции.

51. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по выращиванию и откорму животных и исчисление себестоимости продукции.

52. Основное содержание и порядок ведения учета затрат в свиноводстве и исчисление себестоимости продукции.

53. Основное содержание и порядок ведения учета затрат в овцеводстве и исчисление себестоимости продукции.

54. Основное содержание, порядок ведения учета в пчеловодстве, рыболовстве и исследование себестоимости продукции.

55. Основное содержание и порядок ведения учета затрат по промышленным производствам и исчисление себестоимости продукции.

56. Основные модели учета затрат и исчисления себестоимости продукции в сельском хозяйстве.

57. Основное содержание, порядок ведения учета в обслуживающих производствах и хозяйствах.

58. Сущность себестоимости, основные принципы учета затрат, калькулирования и бюджетирования.

59. Учет и исчисление затрат по местам формирования, центрам ответственности и бюджетирования.

60. Нормативный учет и стандарт - кост, директ - кост.
61. Этапы составления бухгалтерского баланса. Виды бухгалтерской отчетности.
62. Бухгалтерский баланс, его содержание модели его построения в отчетности и зарубежных стандартах.
63. Особенности оценки статей баланса и составления отчетности в условиях гиперинфляции.
64. Отчет о финансовых результатах и использования прибыли: содержание и схемы построения в отечественных и международных стандартах, взаимосвязь с налоговыми расчетами.
65. Сводная и консолидированная бухгалтерская отчетность: значение, методы составления, раскрытие информации об аффилированных лицах.
66. Специализированная бухгалтерская отчетности сельскохозяйственных организаций.
67. Промежуточная бухгалтерская отчетность сельскохозяйственных организаций.
68. Формирование бухгалтерской отчетности при реорганизации и ликвидации организации.
69. Порядок ведения учета на предприятиях малого бизнеса и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности.
70. Порядок ведения учета в крестьянских (фермерских) хозяйствах и составление бухгалтерской (финансовой) отчетности.

#### ***Б) Экономический анализ***

1. Цель и задачи комплексного экономического анализа хозяйственной деятельности предприятия, его роль в управлении предприятием и его подразделениями.
2. Классификация видов анализа и их роль в управлении организацией. Содержание комплексного экономического анализа.
3. Взаимосвязь экономического анализа с другими науками. Этапы и направления его развития.
4. Анализ технико-организационного уровня, внешних условий и стадий жизненного цикла системы.
5. Анализ в системе маркетинга, использование его итогов при принятии управленческих решений.
6. Содержание комплексного управленческого анализа и последовательность его проведения.
7. Структура комплексного бизнес-плана и роль анализа в разработке и мониторинге основных плановых показателей.
8. Бюджетирование как система планирования деятельности организации: цели и задачи, процесс бюджетирования, состав операционных и финансовых бюджетов.

9. Технология составления и контроля бюджетов организации: исходные данные: исходные данные, составление операционных и финансовых бюджетов, контроль выполнения бюджетов и анализ отклонений.
10. Обоснование формирования и оценка эффективности ассортиментных программ.
11. Анализ обновления, качества и конкурентоспособности продукции.
12. Анализ факторов и резервов увеличения объёма производства и продаж продукции, товаров.
13. Жизненный цикл продукции, техники и технологии и учет его влияния на анализ организационно-технического уровня.
14. Анализ технико-организационного уровня сельскохозяйственного производства, его соответствия природно-экономическим условиям.
15. Анализ и оценка уровня организации производства и управления.
16. Анализ технической оснащённости производства, возрастного состава, интенсивности и эффективности использования основных средств.
17. Факторный анализ фондоотдачи основных средств.
18. Анализ технической оснащённости, возрастного состава и использования тракторного парка на сельскохозяйственном предприятии.
19. Анализ технической оснащённости, возрастного состава и использования грузового автотранспорта на сельскохозяйственном предприятии.
20. Анализ технической оснащённости, возрастного состава и использования зерно-уборочных комбайнов на сельскохозяйственном предприятии.
21. Анализ и управление объемом производства и использования продукции растениеводства.
22. Анализ и управление объемом производства и использования продукции животноводства.
23. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг ремонтно-механической мастерской и машинного двора сельскохозяйственного предприятия.
24. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг автопарка сельскохозяйственного предприятия.
25. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг цеха по переработке растениеводческой продукции сельскохозяйственного предприятия.
26. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг цеха по переработке животноводческой продукции сельскохозяйственного предприятия.
27. Анализ и управление объемом производства, работ, услуг в торгово-снабженческих и обслуживающих организациях АПК.
28. Анализ состояния и использования трудовых ресурсов.



29. Анализ состояния и использования земельных ресурсов на сельскохозяйственном предприятии.
30. Анализ состояния и использования материальных ресурсов.
31. Управление затратами: классификация затрат, анализ затрат и их взаимосвязи с объемом производства и прибылью.
32. Особенности анализа переменных и постоянных затрат на производство продукции, варианты использования его итогов при принятии управленческих решений.
33. Особенности анализа прямых и косвенных, переменных и постоянных затрат.
34. Анализ и управление затратами на производство продукции растениеводства.
35. Анализ и управление затратами на производство продукции животноводства.
36. Анализ и управление затратами на производство продукции, работ, услуг ремонт-но-механической мастерской и машинного двора сельскохозяйственного предприятия.
37. Анализ и управление затратами на производство продукции, работ, услуг автопарка сельскохозяйственного предприятия.
38. Анализ и управление затратами на производство продукции (работ, услуг) цеха по переработке растениеводческой и животноводческой продукции сельскохозяйственного предприятия.
39. Анализ и оценка структуры затрат и доходов организации.
40. Трендовый анализ реализации продукции и обоснование устойчивого тренда.
41. Финансовое состояние коммерческой организации и методы его анализа.
42. Анализ эффективности капитальных вложений.
43. Анализ эффективности финансовых вложений
44. Финансовые результаты коммерческой организации и методы их анализа.
45. Цель и порядок разработки аналитического баланса, его горизонтальный и вертикальный анализ.
46. Анализ бухгалтерского баланса, его основных статей и расчетных показателей.
47. Оценка чистых активов организации.
48. Анализ соответствия бухгалтерской (финансовой) отчетности налоговым декларациям и статистическим отчетам.
49. Взаимосвязь состава и содержания отчетности с развитием организационно-правовых форм хозяйствования.
50. Объекты анализа, оценка информативности финансовой отчетности с позиции основных групп ее пользователей.

51. Анализ состава, движения и использования собственного капитала организации.
52. Анализ состава, движения и использования заемного капитала организации.
53. Анализ состава и использования оборотного капитала организации.
54. Рентабельность активов коммерческой организации и методы их анализа.
55. Анализ финансовой устойчивости организации по относительным и абсолютным показателям.
56. Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости организации, методики их прогнозирования.
57. Финансовое состояние коммерческой организации: особенности анализа в целях определения варианта реструктуризации долгов.
58. Финансовое состояние коммерческой организации: особенности анализа неплатежеспособных субъектов хозяйствования.
59. Финансовое состояние коммерческой организации: особенности использования метода рейтинговой оценки.
60. Оценка бизнеса: основные подходы и методы, российская практика , оценка бизнеса на основе экономической добавленной стоимости.
61. Учёт и анализ ценных бумаг в коммерческой организации. Дивидендная политика. Методика рейтингового анализа эмитентов.
62. Анализ отчета о финансовых результатах и использования прибыли.
63. Анализ информации, содержащейся в отчете о движении денежных средств
64. Анализ и оценка результативности производственно-хозяйственной, финансовой и инвестиционной деятельности.
65. Методика рейтингового анализа эмитентов.
66. Анализ прочей информации, содержащейся в приложениях к бухгалтерскому балансу, отчету о финансовых результатах и использования прибыли, пояснительной записке, подлежащей обязательному раскрытию в финансовой отчетности.
67. Особенности анализа консолидированной отчетности организаций разного типа.
68. Специфика анализа сегментарной отчетности организаций.
69. Использование выводов из анализа финансовой отчетности при разработке бизнес-плана организации и принятии различных управленческих решений.
70. Методы комплексного анализа уровня использования экономического потенциала хозяйствующего субъекта и оценки бизнеса.

### ***В) Аудит***

1. Понятие, цели и задачи аудиторской деятельности. Роль аудита в развитии функции контроля в условиях рыночной экономики.

2. История развития аудита как профессиональной области деятельности. Основные этапы становления и развития аудита в РФ.
3. Особенности развития аудита в Великобритании, Германии, Франции и США. Международные аудиторские организации.
4. Виды, методы и органы финансового контроля в РФ, его задачи и функции.
5. Аудит и другие формы экономического контроля: сходство и различия. Взаимосвязь аудита и бухгалтерского учета.
6. Система нормативно-правового регулирования и организация аудиторской деятельности в РФ. Структура и функции органов, регулирующих аудиторскую деятельность.
7. Стандарты аудиторской деятельности: классификация стандартов, международные, федеральные и внутренние стандарты аудиторской деятельности.
8. Особенности проведения аудита и сопутствующих услуг с использованием информационных технологий.
9. Виды и классификация аудита. Аудит внешний и внутренний; общий, инвестиционный, страховой и банковский аудит; обязательный и инициативный аудит.
10. Экономические субъекты, подлежащие обязательному аудиту. Особенности проведения обязательного аудита государственных и муниципальных унитарных предприятий.
11. Понятие и классификация сопутствующих видов аудиторских услуг. Профессиональные требования к оказанию данных услуг и их характеристика.
12. Международные стандарты аудиторской деятельности. Проблемы их внедрения в РФ.
13. Контроль уровня профессионализма аудиторов. Система аттестации аудиторов и порядок её проведения.
14. Профессиональная этика аудитора. Независимость аудитора и аудиторской организации. Аудиторская тайна.
15. Лицензирование аудиторской деятельности. Порядок выдачи лицензий и основания для их аннулирования.
16. Инструменты контроля качества аудита. Права, обязанности и ответственность аудиторов и аудиторских организаций.
17. Права, обязанности и юридическая ответственность аудитора и аудиторской организации. Страхование профессиональной ответственности аудитора.
18. Структура, содержание и порядок подготовки аудиторского заключения. Виды, характеристика и пользователи материалов аудиторских заключений. Заведомо ложное аудиторское заключение.

19. Планирование аудита, его назначение и принципы. Разработка предварительного и общего плана аудита, аудиторской программы и конкретных аудиторских процедур.

20. Особенности проведения аудита и сопутствующих аудиторских услуг при использовании информационных технологий.

21. Внутренняя система контроля качества работы аудиторской организации. Значение и порядок разработки внутрифирменных стандартов аудиторской деятельности.

22. Изучение и оценка систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля в ходе аудита.

23. Виды и правовая оценка договоров на проведение аудиторской проверки и оказания иных аудиторских услуг. Предварительная подготовка к их заключению.

24. Понятие и классификация стандартов аудиторской деятельности. Состав и основные группы федеральных стандартов аудита.

25. Виды и источники аудиторских доказательств. Использование данных внутреннего аудита и работы эксперта.

26. Понятие, виды и задачи аудиторской выборки. Способы отбора и репрезентативность аудиторской выборки.

27. Понятие существенности и подходы к её определению. Факторы, влияющие на суждение аудитора о существенности.

28. Понятие риска и его использование в аудиторской деятельности. Составляющие аудиторского риска и методы его минимизации.

29. Основные этапы, сущность техники и технологии проведения аудиторских проверок. Классификация методик проведения аудита.

30. Технология и методика проведения аудиторских проверок в организациях разного профиля.

31. Действия аудитора при выявлении искажений бухгалтерской отчетности. Мошенничество и ошибки в бухгалтерском учете и отчетности, выявляемые в ходе аудиторской проверки.

32. Оценка аудитором результатов аудиторской проверки. Письменная информация аудитора руководству экономического субъекта по результатам проведения аудита.

33. Экспертиза хозяйственных договоров на соответствие законодательству. Экспертиза учётной политики. Типичные ошибки.

34. Методика аудиторской проверки отчётности экономического субъекта.

35. Экспертиза учредительных документов экономического субъекта. Нормативные документы, регулирующие объект проверки, источники информации и типичные ошибки.

36. Аудит формирования собственного капитала и резервов. Перечень аналитических процедур, источники информации и типичные ошибки.

37. Экспертиза заключенных экономических субъектом хозяйственных договоров на соответствие законодательству.

38. Аудит системы управления организацией. Источники информации для проверки и перечень аналитических процедур.

39. Аудит организации бухгалтерского учета и учетной политики. Основные законодательные и нормативные документы, источники информации, перечень аналитических процедур.

40. Аудит отчетности экономического субъекта. Основные законодательные и нормативные документы, источники информации и перечень аналитических процедур.

41. Аудит учета расчетов по налогам и сборам, а также социальному страхованию и обеспечению. Источники информации для проверки, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

42. Аудит учета основных средств. Источники информации, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

43. Аудит учета нематериальных активов. Источники информации, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

44. Задачи, объекты и источники информации аудита материально - производственных запасов. План и программа проверки, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

45. Аудит учета материалов. Нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

46. Аудит операций по кассе. План и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

47. Аудит долгосрочных кредитов и займов. Источники информации, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

48. Аудит краткосрочных кредитов и займов. Источники информации, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

49. Аудит расчетов с подотчетными лицами. Источники информации, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

50. Аудит расчетов с персоналом по оплате труда и прочим операциям. Основные законодательные и нормативные документы, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

51. Аудит расчетов с прочими дебиторами и кредиторами. Основные законодательные и нормативные документы, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

52. Задачи, объекты и источники информации аудита расчетов с поставщиками и подрядчиками. План и программа проверки, перечень аналитических процедур, типичные ошибки.

53. Задачи, объекты и источники информации аудита расчетов с покупателями и заказчиками. План и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

54. Аудит импортных операций. Основные законодательные и нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

55. Аудит экспортных операций. Основные законодательные и нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

56. Особенности проведения обязательного аудита кредитных и страховых организаций, товарных или фондовых бирж, инвестиционных фондов.

57. Особенности проведения аудита государственных внебюджетных фондов и бюджетных учреждений.

58. Аудит учета финансовых вложений. Основные законодательные и нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

59. Задачи, объекты и источники информации аудита операций по кассе. Нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

60. Аудит операций по расчетному и прочим счетам в банках. План и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

61. Аудит финансового положения предприятия. Оценка платеже- и кредитоспособности аудируемого лица.

62. Аудит затрат на производство и исчисление себестоимости продукции растениеводства и животноводства. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

63. Аудит общепроизводственных и общехозяйственных расходов. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

64. Аудит учета готовой продукции и товаров. Нормативные документы, план и программа проверки, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

65. Задачи, объекты и источники информации аудита вспомогательных и обслуживающих производств и хозяйств. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

66. Аудит учета финансовых результатов и их использования. Законодательные и нормативные документы, перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

67. Задачи, объекты и источники информации аудита животных на выращивании и откорме. Перечень аналитических процедур и типичные ошибки.

68. Особенности организации и аналитических процедур внутреннего аудита. Взаимоотношения внутренних аудиторов с аудиторскими организациями.

69. Организация, формы и методы внутривозвратного контроля и ревизии.

70. Особенности анализа и аудита предприятий - участников внешнеэкономической деятельности. Нормативные документы и типичные ошибки.

### **6.2.2. Перечень примерных тем выпускных квалификационных работ**

1. Организация бухгалтерского учета и системы внутреннего контроля в организации.

2. Организация бухгалтерского учета и контроля в субъектах малого предпринимательства.

3. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) основных средств и их использования.

4. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) использования земельных ресурсов и объектов природопользования.

5. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) нематериальных активов и их использования.

6. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) вложений во внеоборотные активы.

7. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) доходных вложений в материальные ценности.

8. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) материально-производственных запасов

9. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) готовой продукции, товаров.

10. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) животных на выращивание и откорме.

11. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) наличных денежных средств и денежных документов.

12. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) денежных средств на расчетных счетах.

13. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) денежных средств на валютных счетах.

14. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) финансовых вложений.

11. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с поставщиками и подрядчиками.

12. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) внутрихозяйственных расчетов.

13. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с покупателями и заказчиками.

14. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с бюджетом по налогам и сборам.

15. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) оплаты труда.

16. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с подотчетными лицами и с персоналом (кроме оплаты труда).

17. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с учредителями (акционерами).
18. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) расчетов с разными дебиторами и кредиторами.
19. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) кредитов и займов.
19. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) собственного капитала и резервов.
20. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) финансовых результатов от обычной деятельности.
21. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) прочих доходов и расходов.
22. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) государственной помощи и целевого финансирования.
23. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) формирования и использования прибыли.
24. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) внешнеэкономической деятельности.
25. Производственный учет и контроль (аудит) в растениеводстве (по видам).
26. Производственный учет и контроль (аудит) в животноводстве (по видам).
27. Производственный учет и контроль (аудит) в промышленных производствах (по видам).
28. Производственный учет и контроль (аудит) во вспомогательных производствах (по видам).
29. Производственный учет и контроль (аудит) общепроизводственных и общехозяйственных расходов.
30. Производственный учет и контроль (аудит) в обслуживающих производствах и хозяйствах (по видам).
31. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) совместной деятельности.
32. Бухгалтерский учет и контроль (аудит) лизинговых операций.
33. Бухгалтерский учет и анализ использования земельных ресурсов и объектов природопользования.
42. Бухгалтерский учет и анализ использования основных средств.
43. Бухгалтерский учет и анализ использования нематериальных активов.
44. Бухгалтерский учет и анализ использования внеоборотных активов.
45. Бухгалтерский учет и анализ использования доходных вложений в материальные ценности.
46. Бухгалтерский учет и анализ поступления и использования материально-производственных запасов.
47. Бухгалтерский учет и анализ использования готовой продукции, товаров.
48. Бухгалтерский учет и анализ животных на выращивании и откорме.



49. Бухгалтерский учет денежных средств и анализ движения денежных потоков.
50. Бухгалтерский учет и анализ эффективности финансовых вложений.
51. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с поставщиками и подрядчиками.
52. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с покупателями и заказчиками.
53. Бухгалтерский учет и анализ оплаты труда и расчетов с персоналом.
54. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с подотчетными лицами и с персоналом (кроме оплаты труда).
55. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с учредителями (акционерами).
56. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с разными дебиторами и кредиторами.
57. Бухгалтерский учет и анализ использования кредитов и займов.
58. Бухгалтерский учет и анализ формирования и использования собственного капитала.
59. Бухгалтерский учет и анализ государственной помощи и целевого финансирования
60. Бухгалтерский учет и анализ доходов будущих периодов.
61. Бухгалтерский учет и анализ финансовых результатов от обычной деятельности.
62. Бухгалтерский учет и анализ издержек производства.
63. Бухгалтерский учет и анализ прочих доходов и расходов.
64. Бухгалтерский учет и анализ финансовых результатов и использования прибыли.
65. Бухгалтерский учет и анализ доходов будущих периодов.
66. Бухгалтерский учет и анализ резервов предстоящих расходов и платежей.
67. Бухгалтерский учет и анализ лизинговых операций.
68. Бухгалтерский учет и анализ внешнеэкономической деятельности.
69. Бухгалтерская (финансовая) отчетность и анализ финансового состояния.
70. Производственный учет и анализ себестоимости продукции растениеводства (по видам).
71. Производственный учет и анализ себестоимости продукции животноводства (по видам).
72. Производственный учет и анализ себестоимости продукции промышленных производств (по видам).
73. Заккрытие операционных и результатных счетов и анализ производственных затрат.
74. Бухгалтерский учет и анализ затрат на хранение, переработку и продажу готовой продукции.
75. Бухгалтерский учет и анализ использования земельных ресурсов и объектов природопользования.

76. Бухгалтерская (финансовая) отчетность и ее аналитическое использование.

77. Бухгалтерский учет и анализ расчетов с бюджетом по налогам и сборам.

78. Составление консолидированной финансовой отчетности и организация ее контроля (аудита).

79. Бухгалтерская (финансовая) отчетность, анализ и прогноз финансового состояния.

80. Бухгалтерский учет и анализ в условиях антикризисного управления (банкротства).

81. Организация бухгалтерского учета и финансов в организации.

82. Амортизационная политика и бухгалтерский учет основных средств.

83. Обоснование финансовой и учетной политики организации.

84. Безналичные формы расчетов и учет расчетных операций.

85. Экономические основы и бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и подрядчиками.

86. Экономические основы и бухгалтерский учет расчетов с покупателями и заказчиками.

87. Организация и бухгалтерский учет расчетов с поставщиками и подрядчиками.

88. Налогообложение и бухгалтерский учет по налогам и сборам.

89. Взаимоотношения с внебюджетными фондами и бухгалтерский учёт расчетов по единому социальному налогу (вносу).

90. Формирование и бухгалтерский учет собственного капитала.

91. Кредитование и бухгалтерский учет расчетов по кредитам и займам.

92. Организация учета и финансов в крестьянских (фермерских) хозяйствах.

93. Бухгалтерский учет, отчетность и финансы в условиях инфляции (гиперинфляции).

94. Организация и учет денежных средств.

95. Финансовые ресурсы и их учет.

96. Экономические взаимоотношения сельскохозяйственных товаропроизводителей с заготовительными организациями и учет расчетов с ними.

### **6.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы**

Система оценивания результатов обучения студентов в университете подразумевает проведение государственной итоговой аттестации в соответствии с утвержденными в установленном порядке учебными планами по направлениям подготовки.

Для текущего контроля знаний и промежуточной аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующих основных профессиональных образовательных программ создаются фонды оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения и освоенные компетенции.

Текущий контроль знаний и умений студентов предусматривает систематическую проверку качества полученных студентами знаний, умений и навыков по всем изучаемым дисциплинам.

Формы текущего контроля знаний в межсессионный период:

- модульно-рейтинговая система с использованием тестовых инструментов информационной образовательной среды (на платформе дистанционного обучения);

- письменный опрос.

Контрольные задания по дисциплине (курсовая работа) выполняется студентами в межсессионный период с целью оценки результатов их самостоятельной учебной деятельности.

Формы текущего контроля знаний на учебных занятиях,

- сообщение, доклад, эссе, реферат;

- коллоквиумы;

- деловая или ролевая игра;

- круглый стол, дискуссия

- устный, письменный опрос (индивидуальный, фронтальный).

Помимо перечисленных форм, могут быть установлены другие формы текущего контроля знаний студентов. Перечень форм текущего контроля знаний, порядок их проведения, используемые инструменты и технологии, критерии оценивания отдельных форм текущего контроля знаний устанавливаются преподавателем, ведущим дисциплину, и фиксируются в рабочей программе дисциплины.

В рамках балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов, действующей в университете, по результатам текущего контроля знаний студент должен набрать не менее 35 баллов и не более 60 баллов.

Промежуточная аттестация предназначена для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины, прохождения практики, выполнения контрольной (курсовой) работы, а также для оценивания эффективности организации учебного процесса.

Формы промежуточной аттестации:

- экзамен;

- собеседование по контрольной (курсовой) работе по дисциплине.

Экзамен проводится в форме тестирования, в том числе и компьютерного, устного и письменного опроса, по тестам или билетам, в соответствии с программой дисциплины.

Рекомендуемые формы проведения экзамена:

- устный экзамен по билетам;
- письменный экзамен по вопросам, тестам;
- компьютерное тестирование.

Защита контрольной (курсовой) работы, как правило, оценивается по следующим критериям:

- степень усвоения обучающимся понятий и категорий по теме контрольной работы;
- умение работать с документальными и литературными источниками;
- умение формулировать основные выводы по результатам анализа конкретного материала;
- грамотность и стиль изложения материала;
- самостоятельность работы, оригинальность мышления в осмыслении материала;
- умение доложить полученные результаты.

Государственная итоговая аттестация выпускника является обязательной и осуществляется после освоения ООП в полном объеме. Государственная итоговая аттестация включает подготовку к сдаче и сдача государственного экзамена, и защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты.